

Bilag C: Risikoanalyse

Risikoanalysen viser, hvilke hændelser, der kan udgøre en trussel for projektets succes. Risikoen vurderes ud fra sandsynligheden for at hændelsen indtræffer ganget med en vurdering af konsekvenserne, hvis den indtræffer. Risikoanalysen beskriver endvidere handlinger, der skal forebygge at hændelsen indtræffer og handlinger, der kan medvirke til at afbøde konsekvenserne, hvis hændelsen indtræffer.

Sandsynlighed vurderes på en skala fra 1 til 5 – hvor 5 er en stor sandsynlighed

Konsekvens vurderes på en skala fra 1 til 5 – hvor 5 er en stor konsekvens (katastrofal).

Hvad kan gå galt / godt?	Konsekvens for projekt et (1-5)	Sandsynlighed i projektet (1-5)	Risikotal (konsekvens x sandsynlighed)	Handlinger		
				Forebyggende	Afbødende	Ansvarlig
Utilstrækkelige ressourcer / kompetencer i projektet	3	2	6	Gode estimater, klare aftaler med ressourceleverandører, attraktive arbejdsvilkår	Mulighed for at trække fagviden / eksterne konsulenter ind. Forventningen til hvad der kan leveres må nedjusteres.	SAK / TUM
Manglende opbakning til projektet i VD	4	2	8	Bidrage til en forøget indsats og koordinering i VD i forhold til at se data og deling af data på tværs af opgaver	Tæt involvering af projektejer Tue Ringsmose Madsen. VD-deltagere i styregruppen	TUM
Manglende opbakning i kommunerne.	3	2	6	En kommunal repræsentant og KL deltager i styregruppen.	Udvidet kommunikation om projektet til kommunerne. Involvering af KL	Kommunernes repræsentant i styregruppen
Implementering af v-ref (VRD) i vejforvaltnings-systemerne bliver ikke igangsat eller forsinkes	2	2	4	Tæt koordinering og samarbejde med v-ref projektet. EtS deltager i styregruppen for v-ref.	Standardiseringsarbejdet kan fortsætte men skal tilpasses situationen.	EtS /TUM

Hvad kan gå galt / godt?	Konsekvens for projekt et (1-5)	Sandsynlighed i projektet (1-5)	Risikotal (konsekvens x sandsynlighed)	Handlinger		
				Forebyggende	Afbødende	Ansvarlig
Manglende vilje eller evne til at tilpasse eksisterende systemer til brug af standarderne (især attributdata)	3	2	8	Involvering af interessenter, Kommunikation (markedsføring), tydelig nytteværdi	Kontakt til væsentlige interessenter Gennemføre demonstrationsprojekt	
Nye EU-direktiver eller nationale standarder er i konflikt med de nye standarder for vejdata	4	1	4	Arbejdet med INSPIRE-direktivet og andre relevante EU initiativer følges tæt. Tilsvarende følges nationale tiltag som Grunddata og datafordeler.	Analyse og tilrettelæggelse af proces til tilpasning af standarder (datamodel) for vejdata	SAK

Udregning af risikograd

Sandsynlighed:

Næsten sikkert					
Sandsynligt					
Muligt					
Sjældent					
Usandsynligt					
Konsekvens:	Ubetydeligt	Mindre	Moderat	Større	Katastrofalt

Risikograd:	Mindre	Moderat	Høj	Kritisk
-------------	--------	---------	-----	---------

Vurdering af konsekvens - "Richterskala" 0-5 fra projekthåndbogen:

Er der tale om en mindre rystelse i projektet, der skaber irritation, er det 1.

Er der tale om væsentlige rystelser og forsinkelser, der nødvendiggør en revision af plan og budget, er det 3.

Endelig kan hændelsen være så alvorlig, at den hindrer projektgennemførelsen, og konsekvensen er lukning af projektet. Dette er en 5.