

15. oktober 2010

10/10027

VEJLOVENS § 103, STK. 2 – BESKÆRING AF TRÆER – LOVLIG AFGØRELSE

En kommune kunne lovligt påbyde beskæring af udhængende beplantning langs en offentlig vej.

I e-mail og brev af 16. august 2010 har du klaget over kommunens påbud af 20. juli 2010 om beskæring af beplantning ud mod den offentlige vej, B vej.

Du beder i den forbindelse Vejdirektoratet om at tage stilling til, om at kommunens påbud skal være efterkommet inden en bestemt dato, har den fornødne hjemmel.

Vi har i brev af 10. september 2010 anmodet om dine eventuelle bemærkninger til vores udkast til afgørelse i sagen.

Dette har du ikke reageret på.

Vejdirektoratets afgørelse

Kommunens påbud er lovligt. Påbuddet har hjemmel i vejlovens¹ § 103, stk. 2, og det er sagligt begrundet.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens vurdering af behovet for beskæring, herunder til om den af kommunen fastsatte frist for beskæring er rimelig.

Baggrund

B vej er en offentlig vej (kommunevej), og kommunen er vejbestyrelse for vejen².

Kommunen har den 31. maj 2010 besigtiget forholdene på den offentlige vej og har fundet, at der ved B vej syd for hus nr. 71, matr. nr. 1 d, er beplantning, der fra grunden når ud over vejareal.

Kommunen har på den baggrund i efterfølgende varsel om påbud og endeligt påbud påbudt dig at foretage beskæring i form af klipning af udhængende grene over rabat og kørebane. Begrundelsen for påbuddet er hensynet til en sikkerhedsmæssig forsvarlig afvikling af trafikken på det pågældende sted.

Hvad kan vi tage stilling til

Vi kan afgøre, om en afgørelse, som kommunen har truffet efter vejloven er lovlig. Det fremgår af lovens § 4, stk. 1. Men vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn (vurderinger) inden for lovens rammer.

Det betyder, at vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sådan en afgørelse har fulgt vejlovens, forvaltningslovens³ og almindelige uskrevne forvaltningsretlige regler.

¹ Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 893 af 9. september 2009.

² Jf. vejlovens § 2, stk. 5 og 6.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007.

Men vi kan ikke afgøre, om det er rimeligt eller hensigtsmæssigt, at kommunen har vurderet, at der er behov for at beskære en beplantning langs en offentlig vej af hensyn til færdslen på vejen, og hvornår.

Vejlovens regler

Kommunen kan kræve træer og anden beplantning på, over og i vejareal beskåret. Det samme gælder træer og anden beplantning ved vejareal, når det er nødvendigt af hensyn til færdslen på vejen. Hvis kommunens krav ikke efterkommes inden for en fastsat frist, kan kommunen lade arbejdet udføre for ejerens regning. Det fremgår af vejlovens § 103, stk. 2.

Vores vurdering

Forståelse af vejlovens § 103, stk. 2, og dens rækkevidde

Efter ovennævnte § 103, stk. 2, er det kommunen, der som den både sagligt og stedligt kompetente myndighed vurderer, om en beplantning på, over eller i B vej skal påbydes beskåret.

Bestemmelsens 1. punktum om beplantning på, over og i vejareal må anses som et udslag af, at kommunen har en ejerlignende rådighedsret over vejarealet, og derfor kan kræve beplantning på vejarealet fjernet.

Beplantning på en naboejendom kan kommunen som nævnt kræve beskåret, bl.a. af hensyn til færdslen på vejen.

Kommunen vil kunne kræve en beplantning beskåret, uanset hvordan kommunen er blevet opmærksom på, at beplantningen står på vejarealet og/eller er til gene for færdslen.

Og det er kommunens skøn (vurdering), hvornår beskæringen skal være tilendebragt, idet vejlovens § 103, stk. 2, ikke indeholder nærmere bestemmelser herom. Vi kan derfor ikke tage stilling til, om den af kommunen fastsatte frist for beskæringen er rimelig.

Vores vurdering af kommunens varsel om påbud og endeligt påbud

Ud fra det det oplyste har kommunen påbudt dig at beskære beplantningen - i form af udhængende grene over rabat og kørebane - ud fra færdselssikkerhedsmæssige hensyn, jf. bl.a. ordlyden i kommunens varsel om af påbud af 3. juni 2010.

Kommunen har i brev af 20. juli 2010 endeligt påbudt dig om at beskære beplantningen.

Kommunen har telefonisk den 7. september 2010 oplyst, at såvel varslet om påbuddet som det endelige påbud er udstedt af færdselssikkerhedsmæssige årsager, idet de udhængende grene ved din ejendom over rabat og kørebane udgør en risiko for forbipasserende køretøjer. Kommunen har på den baggrund derfor også fastsat et konkret/specifik tidspunkt for, hvornår beskæringsarbejdet skal være tilendebragt. Kopi af telefonnotat er vedlagt.

De vurderinger, som kommunen har udøvet, ligger inden for lovens rammer, og dette gælder også fastsættelsen af tidspunkterne for, hvornår beskæringen skal være tilendebragt. Vi kan derfor ikke tage stilling til disse vurderinger, jf. ovenfor.

Kommunens afgørelse er således sagligt begrundet. Og vi har ikke grund til at tro, at kommunen ved afgørelsen har taget usaglige hensyn.

Vores afgørelse



Kommunens påbud er derfor lovligt. Påbuddet har hjemmel i vejlovens⁴ § 103, stk. 2, og det er sagligt begrundet.

Søgsmålsfrist

Hvis du ønsker, at en domstol skal afgøre, om kommunens afgørelse eller Vejdirektoratets afgørelse er lovlig, skal du anlægge sagen inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af vejlovens § 4, stk. 6, 2. pkt.

⁴ Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 893 af 9. september 2009.

