

## Afvist klage over konstatering af vejareals retlige status

Klage over kommunes oplysning om vejareals retlige status afvist, da sådan oplysning ikke er en forvaltningsretlig afgørelse. Endvidere var klagen for sen.

26. november 2010  
10/14547

I brev af 15. november 2010 har I på vegne af Grundejerforeningen klaget til Vejdirektoratet over kommunes brev af 23. april 2010.

I klager over kommunens oplysninger om, at M vænget er privat fællesvej, idet I mener, at M vænget ved kommunal beslutning af 7. december 1977 er blevet optaget som offentlig vej.

I har som bilag til klagen sendt kopi af tidligere fremsendt klage af 21. maj 2010, som Vejdirektoratet ikke har modtaget fra jer.

### Vores afgørelse

Vi kan ikke tage stilling til jeres klage, da kommunens brev af 23. april 2010 ikke er en afgørelse, men alene en ren konstatering af vejens retlige status.

At kommunen ved en fejl har angivet en klagevejledning til Vejdirektoratet i sit brev af 23. april 2010, ændrer ikke på dette.

Endvidere er jeres klage under alle omstændigheder for sent indkommet.

### Hvad Vejdirektoratet kan tage stilling til

Vi kan tage stilling til klager over en kommunes afgørelser efter vejloven (lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 893 af 9. september 2009) og privatvejsloven (lov om private fællesveje, jf. lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. maj 2008), jf. disse loves § 4, stk. 1, og § 7, stk. 1.

I den forbindelse kan vi alene tage stilling til retlige spørgsmål, og dermed ikke til kommunens skøn (vurderinger), ligesom vi heller ikke kan tage stilling til privatretlige forhold, ex. aftaleretlige spørgsmål.

Vi kan derfor ikke tage stilling til forhold eller spørgsmål, som kommunen ikke har truffet afgørelse om.

### Vejlovgivningens definition af offentlige veje og private fællesveje

Ved offentlige veje forstås de veje, gader, broer og pladser, der er åbne for almindelig færdsel, og som administreres af staten (Vejdirektoratet) eller kommunerne i henhold til lov om offentlige veje. Det fremgår af vejlovens § 1 og privatvejslovens § 1.

Kommunen bestemmer, hvilke nye kommuneveje der skal anlægges, og hvilke bestående kommuneveje der skal nedlægges. Kommunen kan optage almene veje og private fællesveje som kommuneveje. Det fremgår af vejlovens § 23.

Ifølge vejlovens § 8 skal kommunen føre en fortegnelse over sine offentlige veje.

I henhold til § 1 i vejbestyrelsesloven (lov nr. 95 af 29. marts 1957), som blev ophævet ved vejlovens ikrafttræden den 1. april 1972, forstås ved offentlige veje de veje m.m., der er optaget på det i lovens § 8 omhandlede vejregister. Det var således kun veje optaget på dette register, der efter denne lov var offentlige.

Det er derfor efter loven en forudsætning for, at en vej i dag er offentlig vej, at den enten før 1. april 1972 var optaget i vejregistret, jf. vejbestyrelseslovens § 8, eller efterfølgende af kommunen er optaget som offentlig vej i medfør af vejlovens § 23.

Offentlige veje har siden 1957 skullet udskilles af matriklen, hvilket i praksis betyder, at de på et matrikelkort noteres med et litranummer. Det forhold, at en vej er udskilt i matriklen, kan derfor være et indicium for, at vejen er en offentlig vej. Men det er ikke det endelige bevis.

Hvis en vej ikke er en offentlig vej efter denne definition, er den en privat vej.

En privat fællesvej er en vej, der ligger på en ejendom, der ejes af én ejer, og som ejeren af en anden ejendom har ret til at bruge som færdselsareal. Den ret, som ejeren af denne anden ejendom har til sådan en vej, er en vejret. Og den, der har en vejret, er vejberettiget. Det fremgår af privatvejslovens § 2.

Udlæg af private fællesveje, dvs. reservationen af et bestemt areal på en ejendom som fremtidigt færdselsareal for en anden ejendom, har siden 1. januar 1973 skullet godkendes af kommunen, jf. lovens § 14, stk. 1-3, for private fællesveje på landet og § 24, stk. 1, for private fællesveje i byer og bymæssige områder.

Privatvejsloven indeholder ikke krav om, at et udlæg af en privat fællesvej skal tinglyses eller være optaget på et matrikelkort. Men det kan i mange tilfælde være et sagligt krav, at disse ordensmæssige foranstaltninger skal være opfyldt i forbindelse med godkendelse af et udlæg.

Kommunen, der er vejmyndighed for de private fællesveje i kommunen<sup>1</sup>, skal ifølge privatvejslovens § 21 føre en fortegnelse over de private fællesveje og udlagte private fællesveje i by og bymæssigt område, jf. privatvejslovens definition i § 13, stk. 1 - 3.

Kommunens fortegnelse er dog ikke det endelige bevis for en vejs retlige status som privat fællesvej.

## Vores vurdering

Som nævnt ovenfor kan Vejdirektoratet alene tage stilling til afgørelser. Afgørelser er i den forstand at forstå som retsakter (forvaltningsakter), dvs. udtalelser, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde<sup>2</sup>.

Ex vil en kommunes beslutning om at optage en privat fællesvej som offentlig (eller omvendt) være en afgørelse, jf. vejlovens § 23.

---

<sup>1</sup> Jf. privatvejslovens § 6

<sup>2</sup> Jf. bemærkningerne i Karnovs Lovsamling til forvaltningslovens § 2, stk. 1



Er der derimod tale om en korrespondance mellem kommunen og en borger omkring fastlæggelse af den nuværende status for en vej (offentlig eller privat fællesvej), vil der ikke være tale om en afgørelse, men derimod en ren konstatering fra kommunens side. Og derfor skal kommunens svar heller ikke være ledsaget af en klagevejledning.

### **Konklusion**

Vi kan ikke tage stilling til jeres klage, da kommunens brev af 23. april 2010 ikke er en afgørelse, men alene en ren konstatering af vejens retlige status.

At kommunen ved en fejl har angivet en klagevejledning til Vejdirektoratet i sit brev af 23. april 2010, ændrer ikke på dette.

I øvrigt er klagen for sen i forhold til den angivne klagefrist.

### **Privatretlige spørgsmål**

Om kommunen (både den nuværende og forhenværende kommune) gennem aftale eller lign. har forpligtet sig til at optage M vænget som offentlig, er et privatretligt (aftaleretligt) spørgsmål, som vi ikke kan tage stilling til, jf. ovenfor.

Dette gælder også fortolkningen af mødereferatet fra mødet den 19. december 1977, hvor kommunen efter ordlyden skal overtage vejen.

Fortolkning af mødereferater samt stillingtagen til aftaleretlige spørgsmål hører i stedet under domstolene.

Vi har dog sendt kopi af jeres klage med bilag og af dette brev til kommunen, idet det tilsyneladende fremgår af kommunens vejfortegnelse, at vejen er godkendt som offentlig vej på teknisk udvalgs møde den 7. december 1977.

Vi har derfor bedt kommunen tage stilling til vejens status ud fra de ovenfor beskrevne retningslinjer.

