



## **KLAGE OVER HØJ KANT SOM FØLGE AF OPRETNING AF OFFENTLIGT FORTOV PÅ P VEJ**

Vejdirektoratet har modtaget din klage af 7. december 2010 over niveauforskelle mellem den offentlige vej P vej og din ejendom som følge af et istandsættelsesarbejde af fortovsarealet ved P vej.

Du skriver blandt andet, at du ikke har modtaget et tilfredsstillende svar fra Kommunen eller klagevejledning i forbindelse med istandsættelsen af fortovet.

### **Vores afgørelse**

Vi kan ikke tage stilling til din klage, da kommunens istandsættelse af fortovet ikke er en forvaltningsretlig afgørelse, men faktisk forvaltning.

Kommunen er i henhold til vejlovgivningen ikke forpligtet til at vedligeholde den del af en overkørsel, der ligger på en tilstødende ejendom, og som ikke er en del af vejarealet.

### **Hvad kan Vejdirektoratet tage stilling til**

Vi kan tage stilling til, om en afgørelse, som kommunen har truffet efter vejloven, er lovlig, jf. vejlovens<sup>1</sup> § 4, stk. 1. Men vi kan ikke vurdere kommunens skøn i forbindelse med afgørelsen.

Beslutninger, som kommunen træffer som led i driften af dens offentlige veje, er et led i kommunens faktiske forvaltningsvirksomhed. F.eks. en beslutning om hvordan en kommunevej færdselsmæssigt skal indrettes med kørebane, og om et fortov skal istandsættes. Sådanne beslutninger er normalt ikke forvaltningsretlige afgørelser, men beslutninger som led i faktisk forvaltningsvirksomhed.

---

<sup>1</sup> Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 893 af 9. september 2009, som ændret ved lov nr. 553 af 26. maj 2010

Derimod kan vi ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik. Det kan f.eks. være, hvorledes kommunen henvender sig til borgerne eller besvarer deres henvendelser.

### **Vores vurdering**

#### *Vejlovens bestemmelser*

Kommunen bestemmer, hvilke arbejder der skal udføres på dens veje, jf. vejlovens § 10, stk. 2.

Kommunens beslutning om at istandsætte fortovet langs P vej, er som udgangspunkt en beslutning, truffet som led i kommunens drift og administration af vejen. En sådan beslutning træffer kommunen med hjemmel i vejlovens § 10, stk. 2.

#### *Om pligten til at partshøre i forbindelse med faktisk forvaltning*

Vi mener ikke, at beslutningen om istandsættelsen af fortovet indeholder en afgørelse i forhold til dig. Det ville f.eks. have tilfældet, hvis kommunen i forbindelse med istandsættelsen havde bestemt, at en overkørsel eller overgang fra din ejendom til vejen skulle nedlægges. Det er derimod ikke tilfældet, når den lovlige adgang til din ejendom ikke ændres.

Vejloven indeholder ikke bestemmelser, der forpligter kommunen til at høre naboerne forud for en beslutning om at istandsætte et fortov. Da kommunens beslutning er truffet som led i faktisk forvaltningsvirksomhed, er den heller ikke omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring.

Kommunen har telefonisk oplyst, at den løbende har været i kontakt med dig og endvidere har afholdt møder ved din ejendom i forbindelse med istandsættelsesarbejdet.

Endvidere er adgangsforholdene til din ejendom ikke blevet nedlagt som følge af fortovets istandsættelse. Kopi af telefonnotat er vedlagt.

#### *Om niveauforskellen*

Vejlovgivningen indeholder ikke bestemmelser om, at kommunen som vejbestyrelse skal afholde udgifter til, at niveauet på en naboejendom skal hæves som følge af et fortovs istandsættelse.

Hvis du mener, at du vil få et økonomisk tab som følge af niveauforskellen mellem fortovet og din ejendom herunder om kommunen uretmæssigt har lagt asfalt på din ejendom, er dette et erstatningsretligt spørgsmål, som skal løses mellem dig og kommunen.

Hvis dette ikke er muligt, er det domstolene, der må tage stilling til spørgsmålet.



### *Om adgangsforhold*

Hvis du ikke mener, at du har haft den fornødne adgang fra din ejendom til P vej i forbindelse med kommunens istandsættelse af fortovet, kan du bede kommunen om at indbringe sagen for taksationsmyndighederne, jf. vejlovens §§ 51-58.

Taksationsmyndigheder må herefter vurdere om disse kan tage stilling til dette.

### **Konklusion**

Vi kan ikke tage stilling til din klage da kommunens istandsættelse af fortovet ikke er en forvaltningsretlig afgørelse, men faktisk forvaltning.

Kommunen er i henhold til vejlovgivningen ikke forpligtet til at vedligeholde den del af en overkørsel, der ligger på en tilstødende ejendom, og som ikke er en del af vejarealet.

