

## **PÅBUD OM FJERNELSE AF OPLAG I VEJAREAL**

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 15. juli 2012 over Kommunens påbud om fjernelse af oplag i vejarealet ud for S marken 6.

Vi har modtaget dine bemærkninger af 18. december 2012 til det udkast til afgørelse vi sendte til dig den 3. december 2012.

### **Vores afgørelse**

Kommunens påbud af 28. juni 2012 er lovligt.

En uddybning af vores begrundelse følger nedenfor.

### **Hvad kan Vejdirektoratet tage stilling til?**

Vi kan tage stilling til, om kommunen har truffet en lovlig afgørelse efter privatvejslovens bestemmelser. Dette fremgår af privatvejslovens § 87, stk. 2.

Men vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn (vurderinger) inden for lovens rammer. Vi kan derfor ikke tage stilling til, om en afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig.

Vi kan endvidere tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelser i forvaltningsloven<sup>1</sup>, men ikke til, om kommunen har iagttaget god forvaltningsskik.

### **Privatvejslovens regler**

S marken er en privat fællesvej i landzone. Vejen administreres efter privatvejslovens afsnit III (byreglerne).

Materialer, løsøregenstande eller lign. må ikke varigt eller midlertidigt anbringes på en privat fællesvej uden kommunens tilladelse. Dette fremgår af privatvejslovens § 66, stk. 1, nr. 1.

Såfremt en grundejer ikke efterkommer et påbud fra kommunen om at fjerne det anbragte, kan kommunen lade det anbragte fjerne for grundejerens regning. Dette fremgår af privatvejslovens § 66, stk. 3.

En manglende opfyldelse af et påbud fra kommunen kan føre til, at den, der har overtrådt privatvejslovens § 66, af domstolene bliver dømt til at betale en bøde. Dette fremgår af privatvejslovens § 98.

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1537 af 21. december 2010.

## Vores vurdering

### *Usaglig forskelsbehandling*

Ifølge det forvaltningsretlige princip, lighedsprincippet, skal forvaltningen i almindelighed behandle væsentligt lige forhold ens i retlig henseende<sup>2</sup>.

Du har til støtte for din klage anført, at loven ikke håndhæves ens for alle vejens beboere. Du har således gentagne anmeldt inddragelse af vejarealet foran andre ejendomme på S marken, uden at kommunen har grebet ind. Du i brev af 20. august 2012 oplyst, at der ud for S marken 19 er opsat hegnspæle, som ikke afmærket. Du har også oplyst, at der er inddraget rabat foran S marken 10 og 12.

Vi har bedt kommunen om at forholde sig til disse tilfælde.

Kommunen har i brev af 15. november 2012 oplyst, at vejmyndigheden er gået i dialog med ejerne af de nævnte ejendomme. Kommunen har på den baggrund sendt partshøringsskrivelser vedr. manglende tilladelse til råden over vejarealet.

På baggrund af sagens oplysninger mener vi, at kommunen har undersøgt og agter at undersøge, om der er af hensyn til færdslen på vejene er grundlag for at påbyde grundejerne at fjerne genstande langs vejen.

Vi forstår kommunen således, at den løbende forholder sig til, om der ulovligt er placeret genstande på vejarealet og at de tilstødende grundejere bliver bedt om at fjerne disse og i modsat fald bliver meddelt et påbud for at berigtige forholdene.

Vi har derfor ikke grundlag for at antage, at kommunen har foretaget usaglig forskelsbehandling med sit påbud om fjernelse af oplag ud for din ejendom.

### *Påbud om fjernelse*

Det kræver kommunens tilladelse varigt eller midlertidigt at anbringe genstande m.v. på vejarealet. Det fremgår af privatvejslovens § 66.

Kommunen har som begrundelse for påbuddet bl.a. anført, at det er kommunens vurdering, at oplaget er til fare for trafiksikkerheden, da det vil gøre det vanskeligt for en cyklist eller fodgænger at vige ud i rabatten ved møde med en bilist. Denne fare forstærkes af, at oplaget er placeret tæt på vejens to skarpe kurver, og at oplaget vil vanskeliggøre at to modkørende biler kan passere hinanden.

Vi kan ikke tage stilling til dette skøn, jf. ovenfor om vores kompetence.

Vi mener dog, at kommunens påbud er begrundet i lovlige hensyn, og at kommunens skøn ligger inden for lovens rammer.

---

<sup>2</sup> Lighedsprincippet benævnes også som det forvaltningsretlige forbud imod usaglig forskelsbehandling.



## Konklusion

Kommunens påbud af 28. juni 2012 er lovligt.

