

ISTANDSÆTTELSE AF PRIVAT FÆLLESVEJ

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 9. august 2012 over Kommunens kendelse om istandsættelse af den private fællesvej F højen.

Vejdirektoratets afgørelse

Kommunens kendelse af 25. juli 2012 er lovlig.

En uddybning af vores afgørelse følger nedenfor.

Hvad kan Vejdirektoratet tage stilling til?

Vi kan tage stilling til, om kommunen har truffet en lovlig afgørelse efter privatvejslovens¹ bestemmelser. Dette fremgår af privatvejslovens § 87, stk. 2.

Men vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn (vurderinger) inden for lovens rammer. Vi kan derfor ikke tage stilling til, om en afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig.

Vi kan endvidere tage stilling til, om kommunen har overholdt almindelige forvaltningsretlige regler, herunder bestemmelser i forvaltningsloven², men ikke til, om kommunen har iagttaget god forvaltningsskik.

Privatvejslovens regler om istandsættelse af private fællesveje

Det er ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, der skal holde vejen i en god og forsvarlig stand under hensyn til færdselsens art og omfang, herunder holde vejen forsynet med forsvarligt afløb. Undtaget fra denne forpligtelse er dog ejere, som over for kommunen kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen. Det fremgår af privatvejslovens § 44.

Kommunen bestemmer, i hvilket omfang og på hvilken måde private fællesveje med tilhørende afløb skal vedligeholdes. Kommunen bestemmer, hvornår arbejdet skal være afsluttet, og om det skal udføres som et påbud til den enkelte vedligeholdelsespligtige, eller om det skal udføres som et samlet arbejde under kommunens kontrol, eller om de enkelte grundejere skal udføre en nærmere angiven del af arbejdet, jf. lovens § 45, stk. 2-4.

Kommunen kan også bestemme, at flere private fællesveje, der udgør en færdselsmæssig enhed, skal istandsættes som et samlet arbejde. Det fremgår af lovens § 45, stk. 6.

¹ Lov nr. 1537 af 21. december 2010

² Lovbekendtgørelse nr. 1365 af 7. december 2007.

Når kommunen bestemmer, at et konkret påbudt arbejde skal udføres som et samlet arbejde under kommunens kontrol, skal kendelsen udfærdiges i overensstemmelse med procedurereglerne i privatvejslovens § 48.

Kommunen fordeler udgifterne til et samlet arbejde efter lovens § 51 mellem ejerne af de ejendomme, der grænser op til vejen og har vejret til denne.

Kommunen skal fordele udgifterne mellem grundejerne på grundlag af; 1) ejendommens facade mod vejen, 2) størrelsen af ejendommens arealer, og 3) måden, hvorpå ejendommen benyttes eller forventes benyttet, eller ejendomsværdien, jf. lovens § 51, stk. 1.

Det første kriterium – facadelængden – skal indgå i fordelingen med en faktor på mindst 10 %, mens de øvrige to kriterier hver skal indgå med mindst 25 %, jf. lovens § 51, stk. 3. Kommunen afgør, hvordan de resterende 40 % fordeles mellem de ovennævnte lovbundne kriterier.

Kommunen kan også fordele udgifterne alene under hensyn til størrelsen af ejendommens arealer eller med ensartede beløb hvis, der i henhold til byplanvedtægt, kommuneplan eller lokalplan kun vil blive tilladt en ganske ensartet benyttelse af de ejendomme, der grænser til vejen. Det fremgår af lovens § 51, stk. 5.

Ejendomme, der grænser til anden vej, end den eller de vejstrækninger, som er omfattet af kendelsen, har et retskrav på et passende reduceret bidrag. Dette gælder dog ikke ejendomme, der har opnået fritagelse for vejbidrag til den anden vej. Det fremgår af lovens § 51, stk. 6.

Kommunen kan bestemme, at andre (vejberettigede) brugere end ejerne af de ejendomme, der grænser til vejen, der skal sættes i stand, skal deltage i udgiftsfordelingen. Dette kan ske, hvis kommunen skønner, at deres brug medfører et særligt slid, og at det er derfor, at vejen nu skal istandsættes. Det fremgår af privatvejslovens § 52.

Baggrund for sagen

Det fremgår af sagen, at Kommunen i brev af 31. maj 2012 sendte forslag til kendelse om istandsættelse af F højen, til de tilgrænsende grundejere.

Efter modtagelse af en række indsigelser, herunder fra dig, udstedte kommunen i brev af 25. juli 2012 endelig kendelse om istandsættelse af F højen.

Partshøring over udkast til afgørelse

Vi sendte i brev af 15. oktober 2012 vores udkast til afgørelse i sagen til dig. Vi bad om at modtage dine bemærkninger til dokumenterne senest den 31. oktober 2012. Vi har ikke hørt fra dig, hvorfor vi træffer endelig afgørelse i sagen.

Vores vurdering

Vurdering af behov for istandsættelse og samlet arbejde



Det fremgår af Kommunens breve af 31. maj 2012 og 25. juli 2012, at kommunen har besigtiget F højen og vurderet, at vejen trænger til istandsættelse. Kommunen har således konstateret, at der på fortovet i begge sider af vejen ligger fliser med høje opspring, der kan være til fare for de gående trafikanter. Kommunen oplyser også, at vejen har begyndende revner og krakeleringer, samt at kommunen har fået oplyst, at vandet ikke kan løbe til vejbrøndene i den sydlige ende af vejen.

Kommunen har oplyst, at kommunen har været i dialog med nogle af beboerne på F højen om muligheden for, at grundejerne selv skulle stå for renoveringen. Kommunen har imidlertid besluttet, at F højen skal istandsættes som et samlet arbejde under kommunens kontrol.

Som nævnt ovenfor er det er kommunen der vurderer (skønner), om og hvordan vejene skal istandsættes. Det er også kommunen der beslutter, om istandsættelsen skal ske som et samlet arbejde under kommunens kontrol. Vi kan ikke tage stilling til dette skøn, jf. ovenfor om vores kompetence.

Vi kan derfor heller ikke tage stilling til den del af din klage der handler om, at Kommunen burde have inddraget alle grundejere i denne dialog.

Vi har dog noteret os, at Kommunen har partshørt de tilgrænsende grundejere, inden kommunen udstedte kendelse.

Vi mener ikke, at kommunen har varetaget usaglige hensyn ved sin beslutning om istandsættelse af F højen og vi mener, at kommunens skøn ligger indenfor lovens rammer.

Fordeling af udgifterne

Istandsættelsen skal som nævnt udføres som et samlet arbejde, jf. privatvejslovens § 45, stk. 4.

Kommunen kan fordele udgifterne til et istandsættelsesarbejde alene under hensyn til størrelsen af ejendommens arealer eller med ensartede beløb hvis, der i henhold til byplanvedtægt, kommuneplan eller lokalplan kun vil blive tilladt en ganske ensartet benyttelse af de ejendomme, der grænser til vejen. Det fremgår af lovens § 51, stk. 5.

Kommunen har i e-mail af 11. september 2012 til Vejdirektoratet oplyst, at F højen i kommuneplanen er udlagt som boligområde, lav bebyggelse. Kommunen har derfor besluttet at fordele udgifterne til istandsættelsen med ensartede beløb efter lovens § 51, stk. 5.

Vi har noteret os, at de ejendomme der grænser til en anden vej end den der istandsættes, har fået reduceret deres andel af udgifterne fra 1 til en ½ part.

Vi har også noteret os, at Kommunen afholder en del af udgifterne til istandsættelsen, fordi der har været foretaget ledningsarbejder i vejen.

Konklusion

Kommunens kendelse af 25. juli 2012 med udgiftsfordeling er lovlig.



Vi foretager os herefter ikke mere i sagen.

Kopi af dette brev er sendt til Kommunen.

Hvis du har spørgsmål til dette brev, er du velkommen til at kontakte mig.

Frist for anlæg af sag ved domstolene

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88, 2. pkt.

