

SPØRGSMÅL OM GRAVETILLADELSER

I har i e-mail af 6. december 2012 bedt Vejdirektoratet om en udtalelse om gravetilladelser.

I oplyser, at kommunen i foråret 2013 skifter leverandør af fibernet til alle jeres institutioner. Telefonselskabet har hidtil leveret nettet, nu har x vundet licitationen.

Det betyder, at I nu skal have gravet ca. 80 km nye ledninger ned, samme steder som der allerede ligger tilsvarende ledninger tilhørende Telefonselskabet.

Nogle steder har de planlagt at grave i helt nyrenoverede fortove. Da I har meget få midler til vedligeholdelse af fortovene, skal de holde mange år og derfor ser I helst, at der ikke graves i disse fortove medmindre det er strengt nødvendigt.

Nu vil I gerne vide, om I har lov til at afvise opgravningsansøgningerne og anmode ansøger om at benytte Telefonselskabets ledninger i stedet. Så vidt I har forstået har Telefonselskabet pligt til at lade andre udbydere benytte deres net mod betaling. Betalingen skulle være fastsat af Energistyrelsen.

Da den nye aftale med levering af fibernet til institutioner kun er 3-årig frygter I, at I vil stå i samme situation igen om et par år.

Vejdirektoratets udtalelse

Indledningsvis vil vi gerne gøre opmærksom på, at Vejdirektoratet både afgiver generelle udtalelser om fortolkningen af vejlovgivningens¹ bestemmelser og afgør konkrete klager truffet af kommunerne efter disse bestemmelser. I forbindelse med tvister mellem en vejbestyrelse og en ledningsejer forbereder vi tvisten til transportministerens afgørelse.

Vi kan derfor ikke udtale os på en sådan måde, at vores udtalelse fremstår som en forhåndsgodkendelse af et konkret projekt. Vores udtalelser skal derfor være af generel karakter.

Vi kan heller ikke udtale os om forståelsen af den indgåede aftale mellem Kommunen og x. Derfor kan vi ikke udtalte os om, hvorvidt I kan henvise x til at købe sig til at benytte Telefonselskabet eksisterende fibernet.

Når vejbestyrelsen efter vejlovens² §§ 101 og 106 eller privatvejslovens³ §§ 68 og 69 giver tilladelse til at nedlægge ledninger i vej, kan den stille saglige vilkår. Det vil sige vilkår, der primært varetager anerkendte vejtekniske formål, færdselsmæssige formål, men også andre almene anerkendte former for brug af vejen kan indgå i vurderingen.

Det er et helt sædvanligt vilkår i forbindelse med gravetilladelser, at den, der får tilladelsen, skal retablere vejen efter endt ledningsgravning. Vilkåret skal sikre, at vejens ejer eller de, der skal vedligeholde vejen, ikke lider tab ved ledningsarbejdet.

¹ Vejloven, vejbidragsloven, privatvejsloven og vintervedligeholdelses- og renholdelsesloven

² Lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 1048 af 3. november 2011

³ Lov nr. 1537 af 21. december 2010 om private fællesveje, som ændret ved Lov nr. 379 af 2. maj 2011

Et krav om, at en ledningsejer skal anvende et eksisterende (tomt) trækrør *kan* være et sagligt og dermed et lovligt vilkår efter vejlovgivningen. Saglige begrundelser for dette er eksempelvis at undgå unødvendigt gravearbejde og at opnå en bedre og mere hensigtsmæssig udnyttelse af ledningskapacitet.

Vejbestyrelsen kan i forbindelse med anbringelse af tomme trækrør stille vilkår om, at ansøgeren skal tillade andre ledningsejere at benytte trækrøret på vilkår, der skal godkendes af vejbestyrelsen. På denne måde kan kommunen sikre sig, at andre ledningsejeres fiberkabler kan anbringes i trækrøret på rimelige vilkår. I forbindelse med et sådant vilkår skal kommunen være opmærksom på bestemmelserne i forvaltningslovens⁴ § 24 om begrundelse.

Hvis kommunen ikke i forbindelse med sin gravetilladelse til Telefonselskabet har stillet vilkår om, at Telefonselskabet skal tillade andre udbydere at benytte trækrøret, kan kommunen ikke efterfølgende stille sådan krav til Telefonselskabet.

Endvidere er det vores opfattelse, at kommunen i en periode kan nægte at give ledningsejere tilladelse til nye gravearbejder i en vej, hvor der nyligt er gennemført større vejarbejder, f.eks. større asfaltarbejder. Det kræver for det første, at kommunen sagligt kan begrunde sit afslag ud fra vejtekniske og trafikale hensyn. Desuden kræver det, at kommunen inden arbejdets påbegyndelse har gjort ledningsejere og eventuelle kommende ledningsejere bekendt med vejarbejdet og givet dem mulighed for at tilse, renovere eller nedlægge ledninger i forbindelse med vejarbejdet.

Endelig henleder vi opmærksomheden på, at hvis en tvist om kommunens vilkår indbringes for transportministeren, vil ministeren ikke kun skulle tage stilling til, om vilkåret er lovligt. Ministeren kan også vurdere, om kommunens skøn i forbindelse vilkåret er rimeligt - ikke kun ud fra vejtmæssige hensyn men også ud fra en samlet samfundsøkonomisk vurdering.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 988 af 9. oktober 2012

