

Dato	8. marts 2019
Sagsbehandler	Søren Peter Kongsted
Mail	spk@vd.dk
Telefon	7244 3113
Dokument	18/03494
Side	1/6

## Ophør af vedligeholdelse af J-alle 45-52

I e-mail af 19. februar 2018 har du klaget over Ringkøbing-Skjern Kommunes beslutning af 7. februar 2018 om at overdrage vedligeholdelses- og renholdelsesansvaret for den private fællessti, J-alle 45-52 til de tilgrænsende grundejere.

Du skriver til støtte for klagen, at stien efter din opfattelse rettelig er en offentlig sti på grund af trafikken på stien samt kommunens definition af privat fællessti.

### Vores afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1 og 2, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Kommunens afgørelse om at overdrage vedligeholdelses- og renholdelsesansvaret til de tilgrænsende grundejere er ikke en forvaltningsretlig afgørelse, som der kan klages over til Vejdirektoratet. Vi kan derfor ikke tage stilling til klagen.

### Baggrund

J-alle 45-52 er efter kommunens vurdering en lille privat fællessti, der forbinder J-alle med et større øst-vestgående stisystem.

Hvor den private fællessti ifølge kommunen således skal administreres efter reglerne i privatvejslovens<sup>2</sup> afsnit III (om private fællesveje og private fællesstier i byer og bymæssige områder) har det større øst-vestgående stisystem status af offentlig sti, jf. vejlovens<sup>3</sup> § 3, stk. 1, nr. 3.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

<sup>2</sup> Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>3</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

Efter i en årrække at have vedligeholdt og renholdt den pågældende sti og flere andre private fællesstier samt offentlige stier i kommunen har Ringkøbing-Skjern Kommune i oktober 2016 besluttet at igangsætte en harmonisering af stierne. Harmoniseringen betyder, at nogle stier bliver opklassificeret til offentlig sti, andre bliver nedklassificeret til privat fællessti, og i de tilfælde, hvor kommunen – på et aftalegrundlag eller lign. – har foretaget den løbende vedligeholdelse mv. af en privat fællessti, træder kommunen ud af den pågældende aftale m.m. og overlader vedligeholdelses- og renholdelsesansvaret de tilgrænsende grundejere.

I forbindelse med harmoniseringen af kommunens stier<sup>4</sup> har kommunen vurderet en række stier og har konkret omkring stien, J-alle 45-52, fundet, at den ikke er offentlig, og at kommunens vedligeholdelse af denne derfor ophører. Al fremadrettet drift og vedligeholdelse af stien skal herefter løftes af de tilstødende grundejere, jf. privatvejslovens § 44, 1. pkt.

Konkret har kommunen i brev af 7. februar 2018 meddelt de tilgrænsende grundejere til J-alle 45-52, at stien overdrages til grundejerne på et overdragelsesmøde den 19. februar 2018. Herefter vil al fremtidig drift og vedligeholdelse skulle ske efter privatvejslovens bestemmelser<sup>5</sup>.

#### **Hvad Vejdirektoratet kan tage stilling til**

Vi kan som klagemyndighed alene tage stilling til, om en afgørelse truffet af kommunen efter bestemmelser i vejlovgivningen<sup>6</sup>, her privatvejsloven, er lovlig. Men vi kan ikke tage stilling til kommunens vurderinger (skøn) inden for lovens rammer. Det følger af vejlovens § 132, stk. 1, og privatvejslovens § 87, stk. 2.

Det betyder, at vi kan vurdere, om kommunen har fulgt vejlovgivningen, forvaltningsloven<sup>7</sup> og almindelige forvaltningsretlige regler<sup>8</sup>, men ikke om kommunen har iagttaget god forvaltningsskik.

Vi kan således ikke tage stilling til, om kommunens afgørelse er rimelig eller hensigtsmæssig, ligesom vi heller ikke kan tage stilling til privatretlige spørgsmål, ex. om en vej/sti *har* status af privat fællesvej/fællessti. Vi kan dog vurdere, om en kommune har tilstrækkeligt grundlag til at administrere en vej/sti som privat fællesvej/fællessti.

Det er dog en grundlæggende forudsætning for, at vi kan tage stilling til en klage, jf. ovenfor, at der er truffet en forvaltningsretlig afgørelse<sup>9</sup>.

#### **Reglerne om optagelse af private fællesveje som offentlige**

---

<sup>4</sup> Jf. Teknik- og Miljøudvalgets beslutning herom på møde i oktober 2016.

<sup>5</sup> Ansvaret påhviler derfor de tilgrænsende grundejere.

<sup>6</sup> Vejloven og privatvejsloven.

<sup>7</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

<sup>8</sup> Eksempelvis det forvaltningsretlige undersøgelsesprincip.

<sup>9</sup> En afgørelse i forvaltningslovens forstand er en retsakt (forvaltningsakt), dvs. en udtalelse, der går ud på at fastsætte, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde.

Kommunen bestemmer, hvilke nye kommuneveje der skal anlægges, hvilke bestående kommuneveje der skal flyttes, nedklassificeres eller nedlægges, jf. vejlovens § 124, og hvilke private fællesveje der skal optages som kommuneveje. Beslutninger herom skal træffes på baggrund af en samlet trafikl vurdering og må ikke kun være begrundet i økonomiske forhold. Dette fremgår af vejlovens § 15.

Vejlovens regler om offentlige veje, herunder bestemmelsen i § 15, finder tillige anvendelse på offentlige stier, jf. vejlovens § 2, ligesom privatvejslovens regler finder anvendelse på private fællesstier, jf. privatvejslovens § 2, stk. 2.

### **Definition af offentlige veje og stier samt private fællesveje og private fællesstier**

#### *Offentlige veje og stier*

Ved offentlige veje forstås de veje, gader, broer og pladser, der er åbne for almindelig færdsel, og som administreres af staten (Vejdirektoratet) eller kommunerne i henhold til lov om offentlige veje. Det fremgår af vejlovens § 3, stk. 1, nr. 2, og af privatvejslovens § 10, nr. 1.

Ved offentlige stier forstås de færdselsarealer, der administreres af stat eller kommune efter denne lov med de tilfælde, som de særlige forhold for stier tilsiger. En offentlig sti er fortrinsvis forbeholdt gående, cyklende og ridende færdsel og udgør ikke en del af en offentlig vej. Det fremgår af vejlovens § 3, stk. 1, nr. 3, og af privatvejslovens § 10, nr. 2.

Kommunen bestemmer, hvilke nye kommuneveje der skal anlægges, og hvilke bestående kommuneveje der skal nedlægges. Kommunen kan optage private fællesveje som kommuneveje. Det fremgår af vejlovens § 15.

Ifølge vejlovens § 17, stk. 1, skal kommunen føre en fortegnelse over dens offentlige veje.

I henhold til § 1 i vejbestyrelsesloven<sup>10</sup>, som blev ophævet ved vejlovens ikrafttræden den 1. april 1972, forstås ved offentlige veje de veje m.m., der er optaget på det i denne lovs § 8 omhandlede vejregister<sup>11</sup>. Det var således kun veje optaget på dette register, der efter denne lov var offentlige.

En forudsætning for, at en vej i dag er offentlig vej, er, at den enten før 1. april 1972<sup>12</sup> var optaget i vejregistret, jf. vejbestyrelseslovens § 8, eller efterfølgende af kommunen er optaget som offentlig vej i medfør af vejlovens § 15.

Offentlige veje har siden 1957 skullet udskilles i matriklen, hvilket i praksis betyder, at de på et matrikelkort noteres med et litranummer (et bogstav). Det forhold, at en vej er udskilt i matriklen, kan derfor være et indicium for, at vejen er en offentlig vej. Men det er ikke det endelige bevis.

---

<sup>10</sup> Lov nr. 95 af 29. marts 1957.

<sup>11</sup> I dag vejlovens § 17, stk. 1.

<sup>12</sup> For stier er det den 1. oktober 1972.

Hvis en vej ikke er en offentlig vej efter denne definition, er den enten en rent privat vej eller en privat fællesvej.

#### *Private fællesveje og private fællesstier*

Som nævnt ovenfor finder privatvejslovens regler om private fællesveje tilsvarende anvendelse på private fællesstier, jf. privatvejslovens § 2, stk. 2.

En privat fællesvej er en vej, der ligger på en ejendom, der ejes af én ejer, og som ejeren af en anden ejendom har ret til at bruge som færdselsareal. Den ret, som ejeren af denne anden ejendom har til sådan en vej, er en vejret. Og den, der har en vejret, er vejberettiget. Det fremgår af privatvejslovens § 10, nr. 3.

En privat fællessti er et færdselsareal, der fortrinsvis er forbeholdt gående, cyklende eller ridende færdsel, og som fungerer som færdselsareal for anden ejendom end den ejendom, som færdselsarealet ligger på, når ejendommene ikke har samme ejer. Det fremgår af privatvejslovens § 10, nr. 4.

Kommunen, der er vejmyndighed for de private fællesveje i kommunen<sup>13</sup>, skal ifølge privatvejslovens § 25, stk. 1, føre en fortegnelse over de private fællesveje og udlagte private fællesveje i by og bymæssigt område.

Kommunens fortegnelse er dog ikke det endelige bevis for en vejs retlige status som privat fællesvej.

#### **Vores vurdering**

Vi må forstå, at kommunen er af den opfattelse, at den gennem årene har vedligeholdt en privat fællessti, uagtet at vedligeholdelsesforpligtigelsen påhviler de tilgrænsende grundejere. Stien skifter således ikke status med ophøret af vedligeholdelsen, idet der hverken sker op- eller nedklassificering af stien.

Det er uafklaret, på hvilket oprindeligt grundlag kommunens vedligeholdelse er påbegyndt, dvs. om det er sket på et egentligt aftaleretligt grundlag eller ud fra praktiske årsager.

Kommunen har oplyst, at den ikke længere har vejregistre over offentlige stier fra perioden før den 1. oktober 1972, ligesom kommunen ikke efterfølgende ses at have truffet afgørelse om, at stien skal optages som offentlig sti, jf. vejlovens § 15.

Det faktum, at stien er udskilt i matriklen<sup>14</sup> og noteret med et litranummer<sup>15</sup>, som omfatter såvel stamvej som stik- og sideveje samt andre stier, er ikke det endelige bevis for den pågældende stis retlige status som offentlig sti. Det er blot et indicium.

---

<sup>13</sup> Jf. privatvejslovens § 1, stk. 2.

<sup>14</sup> Jf. vejlovens §§ 60 og 61.

<sup>15</sup> Litra 7000at.

Da stien er udskilt i matriklen med litranummer 7000at, og som tillige omfatter offentligt vejareal, må det lægges til grund, at kommunen er ejer af arealet, hvor stien ligger. Dette er dog ikke ensbetydende med, at stien *er* offentlig<sup>16</sup>, eller at kommunen dermed er forpligtet til at vedligeholde stien<sup>17</sup>.

Stien ses heller ikke at være blevet påført en status i CVF-registret. Dette gør sig også gældende for en lang række stisystemer i Videbæk. Det er kommunen, der er ansvarlig for at kunne dokumentere, at en sti, der bliver anmeldt til CVF, har den korrekte retlige status.

Kommunen har undersøgt sagen og oplyst, at stien ikke fremgik af det aktuelle stiregister over offentlige stier for Videbæk Kommune umiddelbart før kommunesammenlægningen i 2006/2007. I den forbindelse har det ikke været muligt at tilvejebringe ældre stiregistre. Det har heller ikke været muligt at tilvejebringe oplysninger om stiens "historik" fra andre kommunale kanaler, ligesom kommunen i de senere år slet ikke har vedligeholdt på den pågældende sti. Stien har efter kommunens vurdering ingen større trafikal betydning men er alene at betragte som en boligsti eller en intern sti. Sådanne stier er efter kommunens opfattelse altid private fællesstier, modsat hovedstier, forbindelsesstier og områdestier.

Kommunen har tillige oplyst, at der i den tidligere Videbæk Kommune ikke har været skelnet mellem offentlige veje og private fællesveje ved udskillelse i matriklen, men alene om arealet har haft udseende som et færdselsareal. Alle færdselsarealer er blevet udskilt i matriklen og dermed også private fællesveje og private fællesstier.

Endelig har kommunen oplyst, at den gennem undersøgelser hos Geodatastyrelsen har fået tilvejebragt udstykningsoplysninger om, at vejene i området var forudsat til at være offentlige veje, hvorimod der ingen oplysninger foreligger om stiernes status.

På den baggrund finder vi det uafklaret, hvilken status stien grundlæggende har i dag, og vi finder derfor ikke, at kommunen på nuværende tidspunkt har et tilstrækkeligt grundlag for at antage, at stien *har* status af privat fællessti.

Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at stien – trods oplysninger om Videbæk Kommunes særegne praksis på området – *er* udskilt i matriklen med et litranummer, og at kommunen gennem årene – i et eller andet omfang – *har* vedligeholdt stien. Der forefindes heller ikke vejregistre, hvorfra der kan hentes valide oplysninger om stiens status. Hertil kommer, at trods kommunens ejerskab til vejarealet på litra 7000at foreligger der ingen oplysninger om, hvornår de tilgrænsende ejendomme til stien skulle have fået vejret til stien, ligesom der ingen oplysninger foreligger om, hvordan stien er blevet administreret i forhold til kommunens vinterregulativ.

Vi kan derfor ikke afvise, at stien har status af offentlig sti, jf. vejlovens § 3, stk. 1, nr. 3.

---

<sup>16</sup> Der er intet i privatvejslovens bestemmelser til hindrer for, at en kommune ejer en privat fællesvej eller privat fællessti.

<sup>17</sup> Kun hvis stien er offentlig, vil der påhvile kommunen en løbende vedligeholdelsesforpligtigelse, jf. vejlovens § 8.

Uagtet dette kan vi ud fra kommunens brev af 7. februar 2018 og af kommunens møde den 19. februar 2018 konstatere, at kommunen ikke ses at have truffet en forvaltningsretlig afgørelse, hverken i forhold til op- eller nedklassificering af stien, påbud om konkret vedligeholdelse eller lignende.

Om og i hvilket omfang kommunen kan pålægge de tilgrænsende grundejere pligter til vedligeholdelse og vintervedligeholdelse, må afhænge af vejarealets status og dermed det korrekte lovvalg for et eventuelt påbud. I tilfælde af en rettidigt modtaget klage over et sådant påbud vil vi – som klagemyndighed – kunne tage stilling til afgørelsens lovlighed og dermed også til vejens retlige status.

### **Vores afgørelse**

Kommunens afgørelse om at overdrage vedligeholdelses- og renholdelsesansvaret til de tilgrænsende grundejere er ikke en forvaltningsretlig afgørelse, som der kan klages over til Vejdirektoratet. Vi kan derfor ikke tage stilling til klagen.

### **Søgsmålsfrist**

Hvis du ønsker lovligheden af Vejdirektoratets afslag prøvet ved domstolene, skal søgsmål herom være anlagt inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Dette fremgår af vejlovens § 132, stk. 5, og privatvejslovens § 88a.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen<sup>18</sup> og databeskyttelseslovens<sup>19</sup> bestemmelser.

---

<sup>18</sup> EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

<sup>19</sup> Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>