

Dato	22. marts 2019
Sagsbehandler	Kim Remme Birkholm
Mail	kbf@vd.dk
Telefon	+45 7244 3065
Dokument	18/19094-10
Side	1/3

Afslag på genoptagelse af klagesag om flytning af busstoppested ud for S-vej 40

Vejdirektoratet har behandlet din anmodning af 20. marts 2019 om genoptagelse af klagesag vedr. Odense Kommunes afgørelse af 20. november 2018 om at flytte busstoppested fra S-vej 50 til S-vej 40.

Du har anført, at der ikke er nogen, som har set sagen fra jeres side. Du har også anført, at nogen tager beslutninger uden at undersøge, idet politiet kan sige, at der kun kommer 3 busser om dagen, når bybussen rent faktisk kommer mindst 4 gange i timen og om morgenen 6 gange i timen. Endvidere er I ikke enige i kommunens vurdering af, at jeres foreslåede placering af stoppestedet vil genere beboerne lige så meget som ud for jeres ejendom, fordi de har en stor campingvogn stående ud for stuevinduerne, hvorfor de ikke går så højt op i det. Endelig føler I, at ingen går op i trafiksikkerheden, når I skal ud ad jeres indkørsel og pga. ventende buspassagerer overhovedet ikke kan se, om der kommer biler og cykler – selvom busstoppestedet kunne ligge, hvor der ikke er nogen indkørsel.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet afslår at genoptage klagesagen.

Vejdirektoratets kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejlovgivningen, her færdselsloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

² Lovbekendtgørelse nr. 1324 af 21. november 2018 om færdselsloven, som senest ændret ved lov nr. 1563 af 18. december 2018

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

Vi kan ikke tage stilling til skønnet inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. hvor et stoppested bedst kan placeres. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Reglerne om genoptagelse

Vejlovgivningen indeholder ikke bestemmelser om genoptagelse, hverken af vejmyndighedens eller klagemyndighedens afgørelser.

Spørgsmålet om genoptagelse må derfor behandles på grundlag af dansk forvaltningsrets uskrevne regler om ulovbestemt genoptagelse (remonstration).

Det fremgår heraf, at borgeren i almindelighed antages at have et retskrav på ulovbestemt grundlag på genoptagelse og ny realitetsbehandling af sagen i de tilfælde, hvor der fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis myndigheden havde været bekendt med disse oplysninger i forbindelse med sin oprindelige stillingtagen. Det må dog forudsættes, at den sene fremkomst af disse nye faktiske oplysninger er et i forhold til vedkommende part undskyldeligt forhold.

Endvidere vil en borger have et retskrav på genoptagelse, hvis der efterfølgende fremkommer væsentlige, nye retlige forhold, som må formodes at kunne tillægges tilbagevirkende kraft.

Endelig vil myndigheden have en pligt til at genoptage sagen, hvis der foreligger ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Det er Vejdirektoratets vurdering, at du ikke er fremkommet med sådanne nye oplysninger, at det giver os grundlag for at genoptage klagesagen. Vi har således fortsat ikke grund til at mene, at kommunens eller vores afgørelse er truffet på baggrund af forkerte oplysninger, eller at kommunen ikke har inddraget jeres synspunkter i sin samlede vurdering af sagen.

Vi har i den forbindelse anledning til at slå fast, at politiet i sin udtalelse af 12. september 2018 ikke har lagt til grund, at der kommer 3 busser om dagen, men derimod at "det er en kortvarig standsning, som bussen foretager få gange i løbet af dagen."

Hvad angår jeres vurdering af, om I eller andre beboere langs S-vej vil være mest generet af et busstoppested ud for ejendommen, eller om en anden placering af stoppestedet vil være mere trafiksikker, kan vi ikke tage stilling til, idet der er tale om skøn inden for lovens rammer.

Dine nye oplysninger giver os ikke anledning til at genoptage klagesagen.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Odense Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Såfremt du ønsker lovligheden af vores afgørelse prøvet, kan sagen indbringes for domstolene.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁴ og databeskyttelseslovens⁵ bestemmelser.

⁴ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁵ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>