

Dato	29. marts 2019
Sagsbehandler	Julie Egholm
Mail	jue@vd.dk
Telefon	+45 7244 3135
Dokument	19/01816-11
Side	1/6

Klage over afslag på nedlæggelse af en del af den private fællesvej, E-kær

Vejdirektoratet har behandlet jeres klage af 24. januar 2019, hvor I klager over Silkeborg Kommunes afgørelse af 9. januar 2019, hvor kommunen meddeler afslag på nedlæggelse af en del af den private fællesvej, E-kær, beliggende på jeres ejendom E-kær 12, matr.nr. a.

Jeres bemærkninger af 20. marts 2019

Vejdirektoratet har fremsendt udkast til afgørelse (partshøring) den 7. marts 2019 og I har den 20. marts 2019 fremsendt jeres bemærkninger hertil. Jeres bemærkninger giver ikke Vejdirektoratet anledning til at ændre afgørelsen.

Vores afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

Vejdirektoratet opretholder Silkeborg Kommunes afgørelse.

Vores kompetence

Vi kan vurdere, om kommunalbestyrelsen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt privatvejslovens¹, forvaltningsloven² og almindelige forvaltningsretlige regler. Vi kan ikke tage stilling til kommunalbestyrelsens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. vurderingen af, om vejen kan nedlægges helt eller delvist.

Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningskik.

Kommunens afgørelse

¹ Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

² Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

Afgørelsen af 9. januar 2019

Kommunen meddeler afslag på nedlæggelse af en del af den private fællesvej, E-kær, beliggende over jeres ejendom, E-kær 12, matr.nr. a.

Klagen til Vejdirektoratet

I jeres klage af 24. januar 2019 gør I bl.a. følgende gældende:

- I ønsker en del af vejen nedlagt, så børnene kan løbe frit og lege på matriklen.
- I mener, at der er tale om en privat vej og ikke en privat fællesvej. Det begrundes I med, at siden købet af ejendommen den 20. april 2018, har I stået for al vejvedligeholdelse selv. Derudover anfører I, at der ikke er noget vejlaug eller naboer, der vil betale for vedligeholdelse. Endvidere angiver I, at de nærmeste naboer har egne udgangsveje, samt at der ikke er tinglyste vejrettigheder. Efter jeres opfattelse er der ikke nogen vejberettigede, da vejen ikke ligger i skel, og da der ikke er fælles vedligeholdelse.
- I oplyser, at I selv anvender vejen S-vej, og der i øvrigt løber en parallel privat fællesvej, som kan benyttes i stedet for E-kær, som løber over jeres matrikel.
- I oplyser, at kommunen tidligere har ytret, at Elkær kunne lukkes. Hvis I havde vidst, at den ikke kunne lukkes, ville I ikke have købt ejendommen.
- Inden køb af ejendommen, har I endvidere fået mundtlig tilkendegivelse fra naboen, ejerne af ejendommen Elkær 14 om, at I kunne nedlægge vejen imod hjælp til istandsættelse af anden vej.
- Endvidere har jeres advokat rådgivet jer om, at vejen er en privat vej, og at I kan nedlægge den, som I vil.

Sagens oplysninger

Elkær er en privat fællesvej, der ligger i landzone i Fårvang, Tvillum. Vejen bliver derfor administreret af Silkeborg Kommune efter reglerne i privatvejslovens³ afsnit II, §§ 11-24, om private fællesveje på landet, jf. privatvejslovens § 4.

Kommunen har oplyst, at der ikke er tinglyste vejrettigheder, og at vejen ikke er udlagt (noteret) på matrikelkortet. Vejen kan dog ses på luftfotos tilbage fra 1954 og har betjent ejendommen Elkær 14 gennem 20 år, ligesom ejerne af Elkær 14 oplyser, at de har bidraget til vedligeholdelsen af vejen.

Der foreligger ikke oplysninger om, at de tidligere ejere af ejendommen, Elkær 12, har gjort indsigelser imod færdslen fra ejendommen Elkær 14 gennem årene.

³ Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

Den del af vejen, der ønskes nedlagt, ligger på jeres ejendom, Elkær 12, 8882 Fårvang, matr.nr. 28a, Truust By, Tvillum.

Den 17. august 2018 har I rettet henvendelse til Silkeborg Kommune, da I ønsker en del af den vej, der ligger på jeres ejendom nedlagt (indtegnet med gult på kortet) således, at hverken I eller andre brugere kan benytte vejen.

Privatvejslovens bestemmelser om nedlæggelse

De gældende regler om nedlæggelse

Private fællesveje, der er taget i brug, må ikke nedlægges uden kommunens godkendelse, jf. §§ 72-78. Det fremgår af privatvejslovens § 12, stk. 1.

Kommunen skal tage stilling til, om en privat fællesvej skal nedlægges eller omlægges, hvis en grundejer med den fornødne interesse i spørgsmålet anmoder kommunen om det. Kommunen kan af egen drift tage stilling til spørgsmålet. Dette fremgår af privatvejslovens § 72, stk. 1.

Vejen skal efter § 72, stk. 2, helt eller delvis opretholdes som privat fællesvej, hvis:

1. den efter matrikelkortet er eneste adgangsvej til en ejendom eller nogen af dens lodder og der ikke samtidig etableres anden vejadgang eller
2. vejen i øvrigt er af vigtighed for en ejendom med vejret til vejen.

Hvis dette ikke er tilfældet, skal kommunen afveje om offentligretlige, navnlig trafikale og vejteknisk grunde, taler imod en nedlæggelse.

Hvis heller ikke dette er tilfældet, afvejer kommunen vejejerens interesse i, at vejen nedlægges over for den eller de vejberettigedes interesse i, at vejen bliver opretholdt.

En tilladelse til at nedlægge en privat fællesvej efter lovens § 72, medfører, at eventuelle rettigheder, herunder vejrettigheder som er i strid med nedlæggelsen, bortfalder, hvis vejejerer vælger at udnytte tilladelsen.

Spørgsmålet om en vej skal opretholdes, fordi den er af vigtighed for ejeren af en ejendom med vejret kan indbringes for taksationsmyndighederne. Et sådant krav skal være fremsat, inden 4 uger efter at afgørelse er meddelt den pågældende. Det fremgår af privatvejslovens § 75.

Hvad er en privat fællesvej?

Private fællesveje er reguleret i privatvejsloven⁴.

Ved 'private fællesveje' forstås veje, gader, broer og pladser, der ikke er offentlige veje, jf. lovens § 10, nr. 1, der tjener som færdselsareal for en anden ejendom end den ejendom, som vejen ligger på. Det er endvidere en betingelse, at ejendommene ikke ejes af samme person/personkreds, jf. privatvejslovens § 10, nr. 3.

⁴ Lov om private fællesveje, lovbekendtgørelse nr. 1234 af 4. november 2015, som ændret ved § 5 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

En vejret er den ret, som ejeren af en ejendom har over en privat fællesvej, der tjener som færdselsareal for ejendommen, jf. lovens § 10, nr. 5.

Ejeren kan have vejret til mere end én privat fællesvej eller kan have direkte adgang til en offentlig vej. Det er uden betydning for vejrettens eksistens, om vejretten udnyttes eller kan udnyttes, og om der er etableret en overkørsel til vejen.

En vejret stiftes typisk ved en privat aftale mellem ejerne af de berørte ejendomme. Men den kan også erhverves ved hævd, eller være tildelt af en myndighed efter bestemmelser i lovgivningen, f.eks. ved udlæg efter privatvejslovens § 26, stk. 2, eller ved ekspropriation.

Dokumentation for vejret kan foreligge som en tinglyst servitut på den tjenende (vejejerens) ejendom, ved vejejerens anerkendelse af vejretten, eller være fastslået i en dom.

Om sådanne servitutrettigheder eksisterer, er derfor som udgangspunkt et privatretligt anliggende mellem ejeren af den ejendom, vejen ligger på, og ejeren af den ejendom, der ønsker at bruge eller faktisk bruger vejen som adgangsvej til sin ejendom.

Hverken kommunen eller Vejdirektoratet kan tage stilling til dette spørgsmål. I tilfælde af uenighed mellem sagens parter må sagen afgøres ved domstolene.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Kan Elkær administreres som en privat fællesvej?

Ejerne af Elkær 14 har oplyst, at de i 20 år dagligt har anvendt vejen og har bidraget til dens vedligeholdelse sammen med de fleste af naboerne.

De oplyser endvidere, at vejen over deres egen ejendom i flere år har været i en dårlig forfatning og vejen har ikke været farbar for brede og lave køretøjer. I vinterhalvåret står vejen endvidere under vand.

I har oplyst, at ejerne af Elkær 9 også bruger vejen.

I har således oplyst, at Elkær tjener som færdselsareal for en anden ejendom (her Elkær nr. 9) end den ejendom, som vejen ligger på. Dermed opfylder vejen kriterierne efter privatvejlovens § 10, nr. 3, om at være en privat fællesvej.

Der foreligger ligeledes luftfotos tilbage fra 1954, at der er en vej på ejendommen. Dette sammenholdt med at ejerne af Elkær 14 oplyser om brug gennem en længere årrække samt bidrag til vedligeholdelsen af vejen taler for, at man med rette kan antage, at vejen har været taget i brug som privat fællesvej gennem en længere årrække.

Som det er oplyst, er der ikke tinglyst vejrettigheder (færdselsrettigheder) på ejendommen Elkær 12 og vejen er ej heller udlagt på matrikelkortet. Dette er dog, efter privatvejsloven, ikke en betingelse for, at der er tale om en privat fællesvej.

Vejdirektoratet vil på dette grundlag ikke kritisere, at Silkeborg Kommune administrerer Elkær på den omhandlede strækning efter reglerne om private fællesveje på landet.

Afgørelsen om nedlæggelsen

Silkeborg Kommune har begrundet afgørelsen af 9. januar 2019 med, at vejen bør opretholdes, da kommunen efter partshøringen af 11. september 2018 vurderer, at vejen er af vigtighed for ejendomme med vejret til vejen.

Vi må lægge til grund, at kommunen vurderer, at der ikke er almene offentligretlige hensyn, der taler imod en nedlæggelse.

Silkeborg Kommune skal således foretage en afvejning af vejejerens interesse i, at vejen nedlægges over for de vejberettigedes interesse i, at vejen bliver opretholdt.

I afgørelsen af 9. januar 2019 samt af kommunens udtalelse af 11. februar 2019 fremgår det, at Silkeborg Kommune har foretaget en interesseafvejning, hvor de har afvejet jeres interesse i at undgå færdsel gennem matriklen op imod de nuværende brugere af vejens interesse i at bevare vejen. Her indgår argumenter om, at den vej, som ligger på ejendommen Elkær 14 står under vand i vinterhalvåret og ikke kan anvendes af brede køretøjer samt af lave køretøjer.

Silkeborg Kommune har fundet, at hensynet til de nuværende brugeres mulighed for at køre til og fra deres ejendomme opvejer hensynet til jeres behov for at undgå færdsel gennem matriklen.

Vejdirektoratet kan ikke tage stilling til dette skøn, men Vejdirektoratet har ikke grundlag for at tilsidesætte begrundelsen som usaglig.

Vejrettigheder/vejberettigede

En vejberettiget er indehaveren af en vejret, jf. privatvejslovens § 10, nr. 6.

En vejret er defineret ved en ret, som den til enhver tid værende ejer af en ejendom har over en privat fællesvej eller fællessti til at benytte den pågældende private fællesvej eller sti som færdselsareal for ejendommen, jf. § 10, nr. 5.

Om ejerne af ejendommen Elkær 14 eller andre brugere er vejberettigede og dermed har vejret til Elkær, kan hverken kommunen eller Vejdirektoratet kan tage stilling til.

Dette spørgsmål er et privatretligt spørgsmål, der i tilfælde af uenighed mellem sagens parter må afgøres ved domstolene.

Forkert rådgivning

I har oplyst, at I har fået rådgivning af advokat, ejendomsmægler mv., som har oplyst jer, at Elkær er en privat vej og at I kunne lukke vejen, når I havde lyst.

Hvad andre har rådgivet om, kan Vejdirektoratet ikke tage stilling til, men vi kan oplyse, at eventuelle erstatningskrav for forkert rådgivning kan anlægges som civilt søgsmål ved domstolene.

Konklusion

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016.

Vejdirektoratet opretholder Silkeborg Kommunens afgørelse.

Prøvelse ved domstolen (søgsmålsvejledning)

Hvis I ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse af 3. december 2018 eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. privatvejslovens § 88a.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelseslovens⁵ bestemmelser.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

I er velkomne til at kontakte mig, hvis I har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Silkeborg Kommune.

Venlig hilsen

Julie Egholm
Fuldmægtig, Cand.jur.

⁵ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>