

Dato	26. februar 2019
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	19/02033-11
Side	1/4

### **Klage over afgørelse om beskæring af beplantning**

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 29. januar 2019. Du har klaget over Rebild Kommunes afgørelse af 28. januar 2019 om beskæring af beplantning ud for H-vej 48.

#### **Vejdirektoratets afgørelse**

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser<sup>1</sup>.

Vejdirektoratet hjemviser Rebild Kommunes afgørelse. Sagen bedes tages op til fornyet behandling.

#### **Vejdirektoratets kompetence**

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven<sup>2</sup>, forvaltningsloven<sup>3</sup> og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af, om der er behov for færdselsindskrænkninger eller til kommunens afvejning af forskellige lovlige hensyn. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

#### **Kommunens afgørelse**

Kommunen har ved brev af 28. januar 2019 givet påbud om beskæring af på begge sider af vejen, inklusiv en stor gren, der hænger på tværs af vejarealet.

Afgørelsen er truffet efter vejlovens § 87, stk. 1 og du har fået en frist til den 4. februar 2019 til at få beplantningen beskåret.

---

<sup>1</sup> Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

<sup>2</sup> Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

### **Klagen til Vejdirektoratet**

Du har klaget over kommunens afgørelse og lægger i den forbindelse vægt på, at kommunen har udvist passivitet i sagen.

Du bemærker, at den gren, der ønskes nedskåret, har været der i over 75 år og du forstår derfor ikke, at grenen nu udgør et problem.

Kommunen har i påbuddet bedt dig beskære beplantningen i begge sider af vejen, hvilket du klager over.

Kommunen har tidligere truffet to afgørelse om nedskæring af beplantningen, men har herefter ikke foretaget sig yderlige, hvorfor du mener, at dette understreger kommunens passivitet.

### **Sagens oplysninger**

H-vej er en kommunevej, der administreres af Rebild Kommune, jf. vejlovens § 3, stk. 1, nr. 2 jf. § 7.

Din ejendom ligger på matrikelnummer a og h.

### **Hvilke regler gælder?**

Vejmyndigheden kan, når vejens vedligeholdelse eller hensynet til færdslen gør det nødvendigt, kræve træer og anden beplantning på, over, ved eller i offentligt vejareal fjernet, nedskåret, opstammet eller studset. Det fremgår af vejlovens § 87, stk. 1. Ifølge § 87, stk. 2 kan vejmyndigheden lade arbejdet udføre for ejers regning, hvis et påbud efter stk. 1 ikke er efterkommet.

### *Begrundelse*

En afgørelse, der meddeles skriftligt, skal være begrundet. Kun i tilfælde hvor parten fuldt ud får medhold, er der ikke krav om, at afgørelsen skal begrundes. Dette fremgår af forvaltningslovens § 22. En begrundelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter.

I de tilfælde, hvor afgørelsen er truffet på baggrund af et skøn, skal begrundelsen indeholde en beskrivelse af de hovedhensyn, som er lagt til grund for afgørelsen. Det fremgår af forvaltningslovens § 24, stk. 1.

Derudover skal den indeholde en kort beskrivelse af de faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Det fremgår af forvaltningslovens § 24, stk. 2. En skønsmæssig afgørelse skal være begrundet i de faktiske forhold, og baggrunden for skønnet skal forklares.

Begrundelsen skal udgøre en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold.

### **Vejdirektoratets vurdering og afgørelse**

Vejdirektoratet forstår klagen således, at du både klager over nødvendigheden af at foretage beskæring, samt mener, at kommunens passivitet bør gøre påbuddet ugyldigt.

Kommunen har i både 2017 og 2018 udstedt påbud om beskæring. Kommunen har meddelt, at påbuddet i 2017 ikke blev effektueret, da kommunens driftsenhed ikke kunne danne sig et kvalificeret overblik over beskæring, og grundet efterårsblomstringen var forholdet ikke alarmerende trafikfarligt. Kommunen oplyser, at der på dette tidspunkt ikke var problemer med den store gren.

Påbuddet i 2018 blev sat på pause, da kommunens driftsenhed ikke selv kunne klare opgaven med den store gren, og der derfor skulle benyttes et eksternt firma. Kommunen valgte derfor at udstede et nyt påbud, da de kendte prisen for opgaven.

Du har sammen med tidligere påbud fået tilsendt en fritrumsprofil, der viser, hvorledes der bør beskæres ud for kommunens vejarealer. Fritrumsprofilen er dog efter Vejdirektoratets oplysninger ikke sendt sammen med påbuddet af 28. januar 2019.

Selvom Vejdirektoratet har forståelse for din frustration over tidsforløbet, så medfører forløbet ikke, at passivitet kan gøres gældende. Uagtet at den store gren har hængt over vejen i en længere periode, kan grenens vækst, faren for nedfald eller trafikale hensyn ændre sig og dermed ændre behovet for beskæring.

Det forhold, at kommunen i mange år ikke har vurderet, at der var behov for at kræve beplantningen beskåret, medfører efter Vejdirektoratets opfattelse ikke, at kommunen fortaber retten til at gøre § 87, stk. 1, gældende og meddele påbud til den tilgrænsende grundejer.

Din ejendom er placeret på begge sider af H-vej på henholdsvis matrikelnummer a og h. Rebild Kommune har dog skrevet til Vejdirektoratet, at det er en fejl, at der fremgår, at du skal beskære på begge sider af vejen, da der fejlagtigt var henvist til beplantning på nabogrunden.

Kommunen kan efter vejlovens § 87, stk. 1, give påbud om beskæring af beplantning ud for din ejendom, og såfremt din ejendom er placeret på begge sider af H-vej, kan du pålægges at beskære ud for ejendommen i begge sider.

Vejdirektoratet mener dog ikke, at påbuddet er tydeligt formuleret og grundigt begrundet. Begrundelsen er alene, at beplantningen er til gene for trafikken, hvilket er en bredt formuleret og ukonkret begrundelse. Derudover giver tidsforløbet samt Driftsenhedens beslutning om ikke at foretage beskæring i 2018, da der ikke kunne dannes et kvalificeret overblik, anledning til at konkretisere og begrunde kommunens afgørelse overfor klager.

Da kommunen samtidig har bedt om beskæring i begge sider af vejen, men overfor Vejdirektoratet har oplyst at der var tale om en fejl, er der dermed begrundet forvirring over beskæringsbehovet hos klager.

Udover forvaltningslovens bestemmelser om begrundelse er det væsentligt, at en afgørelse klart og tydeligt viser, hvad modtageren af afgørelsen skal foretage sig. Udover fjernelsen af den store

gren, står det uklart for Vejdirektoratet, hvilken beplantning der skal beskæres, samt på hvilken side af vejen der skal beskæres. En uklar afgørelse vil blive fortolket til fordel for modtageren og Vejdirektoratet finder her, at klagers pligter er så uklart beskrevet, at de ikke kan danne grundlag for, at kommunen udfører eventuelle manglende arbejder for grundejerens regning.

Vejdirektoratet hjemviser på den baggrund kommunens afgørelse til fornyet behandling.

Vejlovens § 87 indeholder ikke nærmere bestemmelser om den handlefrist, der normalt skal gives grundejeren til at udføre det påbudt beskæringsarbejde. Denne frist må derfor fastsættes på baggrund af grundsætningerne i den almindelige forvaltningsret.

Fristen i et påbud skal herefter fastsættes i henhold til de almindelige forvaltningsretlige principper, hvorefter en part skal have en rimelig frist til at fremkomme med bemærkninger m.m. vedrørende de påbudte arbejder, Fristens længde må bero på myndighedens vurdering af sagens kompleksitet, her hvor hastende det er at få beplantningen beskåret af hensyn til vejens vedligeholdelse, trafiksikkerheden eller et ledningsarbejde i vejens areal. Dette skal sammenholdes med partens muligheder for at efterkomme påbuddet, f.eks. om der skal indhentes særlig hjælp til at udføre det pålagte arbejde.

I denne sag noterer Vejdirektoratet sig, at du har fået en handlefrist på én uge til beskæring af en gren, der er så stor, at kommunens egen driftsafdeling ikke kunne udføre arbejdet, men måtte kontakte en ekstern hjælp, entreprenør. Uagtet at der har været et længere forløb vedr. sagen, så er fristen i det endelige påbud kort.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.