

Dato	12. april 2019
Sagsbehandler	Søren Peter Kongsted
Mail	spk@vd.dk
Telefon	+45 7244 3113
Dokument	19/02907
Side	1/4

Afslag på fuld aktindsigt ifm. ekspropriation til ringvej

I e-mail af 18. februar 2019 har du klaget til Vejdirektoratet over, at Horsens Kommune fra 2. december 2018 og frem har undladt at meddele dig fuld partsaktindsigt i kommunens ekspropriation af dele af din ejendom, H-vej 6.

Konkret er der efter dine oplysninger tale om, at kommunen har tilbageholdt akter og informationer i forbindelse med dine henvendelser af 25. november 2018 og 17. januar 2019 om fuld aktindsigt.

Kommunen ses i sagen at have truffet en konkret afgørelse den 1. februar 2019, og hvori du bliver meddelt delvist aktindsigt efter din anmodning af 17. januar 2019.

Vores afgørelse

Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører. Det fremgår af forvaltningslovens¹ § 16, stk. 4.

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser².

Vi opretholder kommunens afgørelse om afslag på fuld aktindsigt.

Baggrund

Horsens Kommune har i 2016 gennemført en ekspropriation af arealer i området omkring H-vej/Ø-vej med henblik på etablering af en ringvej.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018.

² Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

I den forbindelse har du – som lodsejer – efterfølgende anmodet kommunen om fuld aktindsigt i ekspropriationssagen. Anmodningerne er sket i henvendelser af 25. november 2018 og 17. januar 2019 til kommunen.

Hvad Vejdirektoratet kan tage stilling til

Afgørelser om aktindsigtsspørgsmål kan påklages særskilt til den myndighed, som er klageinstans i forhold til afgørelsen af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører. Dette fremgår af forvaltningslovens § 16, stk. 4.

Vejdirektoratet er klagemyndighed for afgørelser (ekspropriationsbeslutninger), der er truffet med hjemmel i vejlovens³ § 102, stk. 1, jf. samme lovs § 132, stk. 2, og vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt forvaltningsloven og almindelige forvaltningsretlige regler.

Forvaltningslovens bestemmelser

Den, der er part i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en forvaltningsmyndighed, kan forlange at blive gjort bekendt med sagens dokumenter. En parts ret til aktindsigt omfatter med de i lovens §§ 12-15 b nævnte undtagelser alle dokumenter, der vedrører sagen, og indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter. Dette fremgår af forvaltningslovens § 9, stk. 1 og 2.

Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 12-15 b. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt samt regler om behandling af personoplysninger. Dette fremgår af forvaltningslovens § 10, stk. 1.

Retten til aktindsigt omfatter ikke myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager eller ved overvejelse af, om retssag bør føres. Dette fremgår af forvaltningslovens § 14, nr. 3.

Vores vurdering

Undtagelsesbestemmelsen i forvaltningslovens § 14, nr. 3, gælder kun, når brevvekslingen sker i det anførte øjemed, dvs. til brug i verserende retssager, eller i forbindelse med overvejelser om, hvorvidt retssag skal føres.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at det offentlige på samme måde som en modpart har ret til – som grundlag for sine overvejelser – at søge fornøden sagkyndig vejledning, uden at andre gennem offentlighedsloven⁴ (eller en part gennem forvaltningsloven) skal have adgang til at gøre sig bekendt med sådanne responsa. Bestemmelsen er ikke begrænset til brevveksling med juridisk sagkyndige. Også sagkyndige udtalelser om f.eks. tekniske, regnskabsmæssige og lægelige forhold vil kunne undtages fra aktindsigt med hjemmel i bestemmelsen.

³ Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

⁴ Lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen, senest ændret ved lov nr. 556 af 29. maj 2018. Administreres af Justitsministeriet.

Vi har noteret os, at Horsens Kommune med sin afgørelse af 1. februar 2019 har undtaget en række dokumenter fra aktindsigten.

Det drejer sig konkret om følgende dokumenter:

- Syn og skønstema, inkl. nye bilag.
- Forslag nyt bilag J.
- Indlæg inkl. bilag fra modparten til skønsmanden.

Der er givet aktindsigt i de øvrige dokumenter.

Som begrundelse for ikke at meddele aktindsigt i de pågældende dokumenter har kommunen i sin afgørelse af 1. februar 2019 oplyst, at dokumenterne har betydning for kommunens standpunkter og argumenter i den verserende sag om erstatningens størrelse mellem dig og Horsens Kommune. Erstatningssagen er endnu ikke afgjort ved domstolene, og først når retssagen om erstatningens størrelse er endeligt afsluttet, vil kommunen kunne tage stilling til en fornyet aktindsigt.

Kommunen har under klagesagen redegjort nærmere for, hvilke dokumenter der er blevet undtaget fra aktindsigten. Og det er:

- s. 1: 4670743#0 Indlæg fra modpart inkl. bemærkninger fra adv. J
- s. 74: 4818210#0 Bemærkninger til udkast til svarskrift
- s. 84: 4818213#0 Bilag til bemærkninger til udkast til svarskrift
- s. 88: 5435987#0 Bemærkninger til stævning eksp.erstatning
- s. 91: 5436000#0 Bemærkninger til stævning eksp.erstatning inkl. kortbilag
- s. 100: 5496220#0 Udskrift retsbog tlf.retsmøde og svar til J derpå

De pågældende dokumenter omfatter i alt 114 sider. Vi vedlægger kopi af kommunens brev af 5. april 2019.

Kommunen har i forhold til de undtagne dokumenter under klagesagen oplyst, at den fastholder, at dokumenter mellem kommunen og dens advokat kan undtages fra aktindsigt i det omfang, de har betydning for den verserende retssag om ekspropriationserstatningens størrelse. Kommunen har vurderet hvert enkelt dokument nøje, herunder indholdet af det enkelte dokument. Således er der også med afgørelsen den 1. februar 2019 givet aktindsigt i et dokument sendt fra kommunens advokat J til Horsens Kommune⁵.

Samtidig har kommunen indsendt dokumentation for, at du har anlagt retssag mod kommunen om erstatningens størrelse, jf. stævning af 16. juli 2018 fra I Advokater.

Vi har noteret os kommunens oplysninger og finder ikke grundlag for at antage, at de er baserede på et forkert eller urigtigt grundlag.

⁵ Jf. kommunens brev af 1. marts 2019.

Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at der i forbindelse med en retssag mod en kommune skal være plads til et fortroligt rum, således at kommunen og dens advokat har mulighed for at forberede sagen, jf. intentionerne bag bestemmelsen i forvaltningslovens § 14, nr. 3.

Vi har tillige noteret os, at kommunen har vurderet meroffentlighed efter bestemmelsen i forvaltningslovens § 10, stk. 1.

Vores afgørelse

Vi opretholder kommunens afgørelse om afslag på fuld aktindsigt.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker lovligheden af vores eller kommunens afgørelse prøvet, kan sagen indbringes for domstolene.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne afgørelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁶ og databeskyttelseslovens⁷ bestemmelser.

⁶ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁷ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>