

Dato	10. april 2019
Sagsbehandler	Bjarne Jess Vennike
Mail	bjv@vd.dk
Telefon	
Dokument	19/04117-12
Side	1/4

Klage over afslag om opstilling af salgsbod i A

Vejdirektoratet har behandlet din klage af 12. marts 2019. Du har klaget over Københavns Kommunes afgørelse af 8. marts 2019 om afslag på opstilling af salgsbod i A.

Vejdirektoratets afgørelse

Vejdirektoratet har truffet afgørelse efter § 6, stk. 1, nr. 1, i bekendtgørelse om Vejdirektoratets opgaver og beføjelser¹.

Vejdirektoratet opretholder Københavns Kommunes afgørelse.

Vejdirektoratets kompetence

Vi kan vurdere, om kommunen i forbindelse med sin afgørelse har fulgt vejloven², forvaltningsloven³ og almindelige forvaltningsretlige regler.

Vi kan ikke tage stilling til kommunens skøn inden for lovens rammer. Det betyder, at vi ikke kan tage stilling til det rimelige eller hensigtsmæssige i f.eks. kommunens vurdering af, om der er behov for færdselsindskrænkninger eller til kommunens afvejning af forskellige lovlige hensyn. Vi kan heller ikke tage stilling til, om kommunen har overholdt god forvaltningsskik.

Kommunens afgørelse

Kommunen har truffet afgørelse efter vejlovens § 80, stk. 1.

Kommunen oplyser, at i tilfælde af konkurrence mellem flere ansøgere om den samme plads til mobilt gadesalg på samme tidspunkt, vurderer kommunen, hvilken ansøger, der er den bedst egnede til at foretage mobilt gadesalg fra pladsen.

¹ Transport- og Bygningsministeriets bekendtgørelse nr. 121 af 8. februar 2016 om opgaver og beføjelser i Vejdirektoratet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1636 af 15. december 2016 og bekendtgørelse nr. 1207 af 5. oktober 2018.

² Lov nr. 1520 af 27. december 2014 om offentlige veje m.v., som ændret ved lov nr. 1895 af 29. december 2015, lov nr. 658 af 8. juni 2016 og ved § 4 i lov nr. 175 af 21. februar 2017.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, som ændret ved lov nr. 503 af 23. maj 2018

De oplyser i afgørelsen, at de i den forbindelse ser på, om ansøgningen giver et klart billede og en klar beskrivelse af den mobile salgsvogn, som ansøgeren ønsker at opstille; og driften heraf. De ser endvidere på sortimentet, og om ansøgningen opfylder de krav til størrelse og sortiment, der er angivet i annonceringen. Derudover er der også blevet lagt vægt på, hvordan sortiment og vogn passer til stedet.

De lægger også vægt på udseende, kvalitet, variation og faktorer såsom miljø og bæredygtighed.

Kommunen har partshørt over udkastet via e-Boks den 12. februar 2019 med frist til bemærkninger den 27. februar.

Den endelige afgørelse er sendt via e-Boks den 8. marts 2019.

Der var 45 ansøgningerne til de 6 pladser, der blev givet tilladelse til i A. Kommunen har i afgørelsen redegjort for, hvorfor de 6 ansøgere er valgt fremfor andre.

Kommunen har overfor Vejdirektoratet bemærket, at din ansøgning ikke er blevet afvist, fordi den var mangelfuld, men fordi andre ansøgere bedre opfyldte kriterierne for studepladserne.

Klagen til Vejdirektoratet

Du klager over kommunens afgørelse og lægger i den forbindelse vægt på,

- at du ikke har fået besked via e-Boks, da partshøringskrivelsen blev sendt. Du har derfor ikke reageret på partshøringen.
- at kommunen har lagt mere vægt på din ansøgning end på selve dit produkt.

Sagens oplysninger

A er kommunalt vejareal, der administreres af Københavns Kommune, jf. vejlovens § 3, stk. 1, nr. 2 jf. § 7.

Da der er mange ansøgninger om salgsboder i A, tildeler Københavns Kommune tilladelser gennem et konkurrenceudbud, hvor ansøgningerne vurderes på baggrund af en række kriterier.

Hvilke regler gælder?

Vejlovens bestemmelser om råden over vejarealet

Det kræver kommunens tilladelse at anbringe materiel, løsørengstande og lignende varigt eller midlertidigt på kommuneveje. Det følger af vejlovens § 80, stk. 1, nr. 1.

Bestemmelsen er udtryk for en anerkendelse af vejmyndighedens ejendomsret til vejarealet. Den skal først og fremmest sikre, at vejarealet kan anvendes til trafikale og andre alment anerkendte formål.

I forbindelse med en afgørelse efter vejlovens § 80, stk. 1, skal kommunen navnlig varetage vejtekniske og trafikale hensyn på den offentlige vej.

Bestemmelsen angiver ikke udtrykkeligt hvilke hensyn, der skal indgå i kommunens skøn. Bestemmelsen må ses som et udslag af kommunens almindelige rådighedsret over vejarealet, og skal sikre, at vejarealer ikke uden særlig tilladelse anvendes til andet end vejformål.

Kommunen skal derfor ved sit skøn tage hensyn til arealets færdselsmæssige anvendelse, men også til de andre funktioner som arealet almindeligvis anvendes til.

Vejdirektoratets vurdering og afgørelse

Vejdirektoratet bemærker indledningsvist, at vi jf. afsnittet om vores kompetence, ikke kan tage stilling til kommunens skøn indenfor lovens rammer. Vejdirektoratet kan således ikke afgøre, om dit koncept er bedre end de andre ansøgere.

Københavns Kommune har ifølge udkastet til afgørelse af 12. februar 2019 og afgørelsen af 8. marts vurderet din ansøgning overfor de andre ansøgere på baggrund af en række saglige kriterier – herunder din salgsbods udseende, kvalitet, variation og faktorer såsom miljø og bæredygtighed.

Vejdirektoratet finder, at kommunen lovligt kan opsætte kriterier for udvælgelsen i en konkurrence-situation som denne, og finder ikke, at der er grundlag for at antage, at kommunen har varetaget usaglige hensyn med sine kriterier.

Vi kan se, at der er sendt både udkast til afgørelse i 15 dages høring, samt endelig afgørelse via e-Boks. Du har overfor Vejdirektoratet bekræftet modtagelsen af begge skrivelser, men har ikke modtaget en besked fra e-Boks om, at skrивelsen af 12. februar var kommet frem. Du har derfor ikke været opmærksom på at kommentere på udkastet.

Vejdirektoratet bemærker i den forbindelse, at kommunens partshøringsforpligtelse er overholdt ved leveringen til e-Boks. Partshøringsforpligtelsen er således overholdt, selvom du ikke har modtaget en notits fra e-Boks.

Vejdirektoratet finder således, at kommunen har truffet en lovlig afgørelse og opretholder derfor Københavns Kommunes afgørelse i sagen.

Vi foretager os ikke mere i sagen.

Du er velkommen til at kontakte mig, hvis du har spørgsmål.

Afgørelsen er også sendt til Københavns Kommune.

Prøvelse ved domstolen (Søgsmålsvejledning)

Hvis du ønsker, at domstolene skal tage stilling til kommunens afgørelse eller til vores afgørelse i klagesagen, skal søgsmål være anlagt inden 6 måneder efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. vejlovens § 132, stk. 5.

Vi forbeholder os ret til at offentliggøre denne udtalelse på vores hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af databeskyttelsesforordningen⁴ og databeskyttelsesloven⁵ bestemmelser.

⁴ EP og Rfor 2016/679/EU af 27. april 2016 – med virkning fra 25. maj 2018

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0679&from=DA>

⁵ Lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordning om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=201319>