

HØRINGSBOG

VEJE OG STIER I ÅBENT LAND

# FÆLLES GRUNDLAG OG PLANLÆGNING FOR VEJKRYDS I ÅBENT LAND

Marts 2018

HØRINGSBOG

**VEJ**REGLER

## Indhold

<b>1</b>	<b>GENNEMFØRELSE AF HØRINGEN</b> .....	<b>4</b>
<b>1.1</b>	<b>Høringsbrev</b> .....	<b>5</b>
<b>1.2</b>	<b>Høringsparter</b> .....	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>RESULTATER AF HØRINGEN</b> .....	<b>8</b>

### Høringssvar

<b>1.</b>	<b>Dansk Byggeri</b> .....	<b>10</b>
<b>2.</b>	<b>Dansk Cyklist Forbund</b> .....	<b>12</b>
<b>3.</b>	<b>FDM</b> .....	<b>16</b>
<b>4.</b>	<b>Rigspolitiet</b> .....	<b>18</b>
<b>5.</b>	<b>Erhvervsministeriet</b> .....	<b>20</b>
<b>6.</b>	<b>Rambøll</b> .....	<b>22</b>

## **1 GENNEMFØRELSE AF HØRINGEN**

Forslag til håndbog for ”Fælles grundlag og planlægning for vejkryds i åbent land” blev udsendt til høring blandt 28 parter i perioden 07.11.2017 - 19.12-2017.

Høringsbrevet er vist på de næste sider. Høringslisten er ikke medtaget, idet listen i stedet er vist i afsnit 1.2.

I det følgende er de indkomne høringssvar vist på venstresiderne, og resultatet af arbejdsgruppens behandling er givet for hver enkelt bemærkning eller ændringsforslag på de modstående sider.

Markeringer i kolonnen ”Accept” betyder følgende:

- + angiver at den indkomne bemærkning er imødekommet
- (+) angiver at den indkomne bemærkning stort set er imødekommet
- (-) angiver at den indkomne bemærkning kun i begrænset omfang er imødekommet
- angiver at den indkomne bemærkning ikke er imødekommet
- () angiver at arbejdsgruppen har taget den indkomne bemærkning til efterretning, men at der for så vidt ikke er behov for nogen ændringer (f.eks. hvis der blot er givet en oplysning).

Hvor en høringsbemærkning er imødekommet er der i en parentes anført den side i Vejregelmaterialet, hvor en eventuel konsekvensrettelse kan ses.

## 1.1 Høringsbrev



Udsendt i henhold til liste over høringsparter

Dato	7. november 2017
Sagsbehandler	Petra Schantz
Mail	pts@vd.dk
Telefon	7244 3185
Dokument	16/15673-33

### Høring:

Hermed udsendes forslag til håndbogen "Fælles grundlag og planlægning for vejkryds i åbent land" i offentlig høring.

Forslag og høringsbrev findes på [www.vejqeqler.dk](http://www.vejqeqler.dk) under høringer. Alle er velkomne til at komme med hørings svar.

### Baggrund

Håndbogen om planlægning af vejkryds blev sammen med de øvrige håndbøger om vejkryds i åbent land udgivet i oktober 2012.

Håndbogen ønskes opdateret, så den indeholder retningslinjer, der tilgodeser planlægning og projektering af veje med en hastighed svarende til seneste revision af færdselsloven som giver mulighed for at anlægge veje (andre veje end motorveje) med en hastighed på op til 100 km/h. Siden håndbogens offentliggørelse i 2012 er der desuden kommet andre ændringsforslag, som ligeledes ønskes indarbejdet i håndbogen.

### Omfang af revisionen

Håndbogen erstatter den tidligere håndbog fra 2012. Det er indarbejdet følgende væsentlige ændringer:

- Titlen er ændret, fordi håndbogen nu også indeholder kapitler med fælles grundlag for projektering af hver krydstype.
- Rækkefølgen af kapitler er ændret, så den i højere grad følger andre lignende håndbøger. Herefter kommer de overordnede emner først og så tiltagende detaljeringsgrad i de efterfølgende kapitler.
- For anvendelsen af hver krydstype er udarbejdet et skema med sammenhæng mellem planlægningshastighed og vejklasse. Heri er så udvidet med sigte på planlægning og projektering af kryds på veje med en planlægningshastighed på 100 km/h.
- For hver krydstype er minimumsløsningen ændret til en basisløsning, der giver en tilfredsstillende trafiksikkerhed. I forhold til basisløsningen kan der til- eller fravælges krydselementer (f.eks. heller eller ekstra kørespor) ud fra den ønskede standard for trafiksikkerheden.
- Der er indarbejdet 3 nye varianter: ekstra svingspor, overkørselsareal og tilbagetrukket cykelstikrydsning.
- Uheldsgennemgangen i det nye kapitel 5 Trafiksikkerhed er nu baseret på perioden 2011-2015.
- Den trafiksikkerhedsmæssige bedømmelse i afsnit 8.5 og 8.6 i den gældende håndbog er indarbejdet for hver krydstype og variant i de nye kapitler 10 og 11 i forslaget. Så skabes der en bedre sammenhæng.
- Tekstafsnit om rundkørsler er opdaterede i forhold til den seneste udgave af håndbogen "Rundkørsler i åbent land" fra 2015.
- Hellebredder ved krydsning for lette trafikanter er hamoniseret til en bredde på 2,5 m inkl. kantbaner.
- Kildehenvisninger er indarbejdet i håndbogen og endvidere samlet i et afsluttende kapitel 17 Kildeliste i forslaget.

Niels Juels Gade 13  
Postboks 9018  
1022 København K

Telefon 7244 3333  
vd@vd.dk  
vejdirektoratet.dk

SE 60729018  
EAN 5798000893450



#### Konsekvens

Håndbogen forventes nu at give bedre og opdaterede forudsætninger for valg af vejkrydstype og deres varianter og for projektering af nogle af de elementer, som går igen i de forskellige krydstyper. Dens anvisninger antages ikke at have økonomiske konsekvenser.

#### Tekniske kommentarer

Vejregelsekretariatet skal med nærværende høringsbrev anmode Dem om at kommentere det tekniske indhold i håndbogen.

#### Redaktionelle kommentarer

Vejregelsekretariatet foreslår, at redaktionelle kommentarer i form af trykfejl, tegnsætning og rent sproglige ændringer oplistes særskilt. Herved behøver de ikke en egentlig stillingtagen fra vejregelgruppens side, hvilket kan lette behandlingen af de tekniske kommentarer.

#### Svarfrist

Vejregelsekretariatet skal venligst udbede sig Deres kommentarer til vejregelmaterialet senest den 19. december 2017, hvorefter den endelige håndbog "Fælles grundlag og planlægning for vejkryds i åbent land" vil blive udarbejdet.

Svar kan sendes til:

Vejdirektoratet, Vejregelsekretariatet  
Niels Juels Gade 13  
Postboks 9018  
1022 København K  
Att.: Marianne Holm

eller via e-mail til:

[mh1@vd.dk](mailto:mh1@vd.dk)

Med venlig hilsen

Per Antvorskov  
Afdelingsleder

## 1.2 Høringsparter

(Markering angiver, hvem der har svaret)

---

### Faste høringsparter:

AAU, Institut for Byggeri og Anlæg  
Asfaltindustrien  
Brancheforeningen for Trafiksikkerhed  
DTU, Institut for Transport  
Dansk Byggeri  
Dansk Cyklist Forbund  
Dansk Fodgængerforbund  
Dansk Landskabsarkitektforening  
Dansk Ledningsejerforum  
Dansk Transport og Logistik  
Danske Busvognmænd  
Danske Råstoffer  
DI Transport  
Forenede Danske Motorejere  
Foreningen af Rådgivende Ingeniører  
Frederiksberg Kommune  
International Transport Danmark  
Kommunalteknisk Chefforening  
Kommunernes Landsforening  
Københavns Kommune  
Rigspolitiet  
Rådet for Sikker Trafik  
Trafikselskaberne i Danmark  
Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen  
Transport-, Bygnings- og Boligministeriet  
Vejdirektoratet  
Erhvervsministeriet  
3F

## **2 RESULTATER AF HØRINGEN**

Høringen har medført en række ændringer af Fælles grundlag og planlægning for vejkryds i åbent land, hvor de væsentligste gælder for cyklister.



# Høringssvar nr. 1

Nr. Dansk Byggeri

Side 1 af 1

1.1

## Fælles grundlag og planlægning for vejkryds i åbent land

Dansk Byggeri takker for muligheden for at svare på ovennævnte høring. Vi har imidlertid ingen bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen  
**Britt Rasmussen**  
Sekretær  
Tlf. direkte: 72 16 02 34

**dansk byggeri**

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K  
[www.danskbyggeri.dk](http://www.danskbyggeri.dk) · [Abonner på nyheder](#)



# Arbejdsgruppens svar

Nr.	Accept	Bemærkning
1.1	()	

# Høringssvar nr. 2

Nr.	Dansk Cyklist Forbund	Side 1 af 2
	Høringssvar fra Cyklistforbundet på "Planlægning af vejkryds i åbent land" 2017.10.31	
2.1	4.11 Det bør omtales at ombygning fra kryds til rundkørsler ikke forbedrer cyklisternes sikkerhed.	
2.2	11.15.1 Der mangler beskrivelse af hvor tilbagetrukket cykelstikrydsning ikke bør benyttes, f.eks. ved stor biltrafik (trafikintensitet). Som det står her, er der intet til hinder for at samtlige krydsninger af veje i åbent land kan udføres på denne måde.  Denne udformning af vejkryds har nedsættende effekt på cykeltrafikken. Den er utryk og børn får typisk ikke lov at cykle på strækninger der udformes sådan.	
2.3	11.15.5 Ulempe er også at det er mere kompliceret for cyklister.	
2.4	12.2.2 I principskitsen mangler konflikt mellem bil/cykel før kryds ved tilbagetrukket cykelsti og højresvingsbane, hvor cyklister kan lægge sig ud i ligeud banen.	
2.5	12.3 Der lægges her op til at kryds med dobbeltrettet cykelsti altid skal have vigepligt for cyklister. Det er en kraftig skærpelse i forhold til hidtil praksis.	
2.6	Ved Figur 12.5 Jeg savner omtalt, at tilbagetrækning på 10-15 m også er nødvendig for at cyklister kan overholde deres vigepligt og afgøre om biler svinger eller ej, ellers bliver cyklisten nødt til at holde for alle biler på hovedvejen, da man ikke kan være sikker på at bilister, der ikke blinker af ikke alligevel svinger.	
2.7	12.3.5 Under dobbeltrettet cykelsti mangler at stå, at ekstra krydsninger af veje for cyklister bør undgås. Vi ser alt for ofte at dobbeltrettet cykelsti anlægges skiftevis i den ene og anden side af vejen med utallige krydsninger af vejen som resultat.	
2.8	12.3.7 Det bør omtales at start og slutning af cykelsti bør være uden krydsende kantsten, også selv om den dykkes. Det ses ofte at cyklister skal krydse en kantsten med et par centimeters opspring med stor følgevirkning for komfort og hastighed, f.eks. den nye rundkørsel på rute 170, Vonsildvej/Ødisvej.	
2.9	12.4 Topplansløsninger bør også anbefales ved 80 og 70 km/h.	
2.10	Side 107 Vi foreslår at der ikke skelnes mellem cykelsti med og uden knallert og man alene har tallet 55 m. Den stigende udbredelse af elcykler og racercykler gør at cyklisternes hastighed er lige så stor som en knallerts.  Hilsen Roger Christensen	

# Arbejdsgruppens svar

Nr.	Accept	Bemærkning
2.1	-	I dette afsnit omtales ikke særlige karakteristika for hver enkelt krydstype; men cyklisters sikkerhed er angivet i afsnit 10.3.6.
2.2	+	Beskrivelsen udbygges med begrænsninger for anvendelsen af tilbagetrukne cykelstikrydsninger.
2.3	(+)	Komplikationen består vel i, at cyklister skal orientere sig mod de trafikstrømme, som de pålægges vigepligt for. Det især er vanskeligt ved krydsningen af en frafart i forhold til cirkulerende biltrafik. Dette tilføjes som en ulempe.
2.4	(-)	Principskitsen gælder for basisudformningen for et T-kryds, se afsnit 10.3, som ikke har tilbagetrukket cykelstikrydsning eller højresvingsspor; men det tilføjes, at konfliktpunkterne gælder i basisudformningen.
2.5	-	Tilbagetrukne stikrydsninger har vist sig at have den højeste trafiksikkerhed, hvilket desværre så sker på bekostning af cyklisters fremkommelighed. Men det betragtes ikke som en kraftig skærpelse, når der står 'foretrækkes'.
2.6	+	Begrundelsen tilføjes.
2.7	-	Betragtningen er rigtig, men gælder strækninger. Denne håndbog gælder vejkryds.
2.8	+	Tilføjes.
2.9	-	Der vurderes ikke at være belæg for at ændre 80 til 70 km/h.
2.10	-	(Her menes vist side 110) I sidste tekstblok inden afsnit 10.2.4 er der allerede taget forbehold for højere hastigheder for cyklister og beregning af de deraf følgende oversigtslængder.

# Høringssvar nr. 2

Nr. Dansk Cyklist Forbund

Side 2 af 2

Vejdirektoratet  
Havnegade 22  
1058 København K



Cyklistforbundet  
Rømersgade 5-7  
DK-1362 København K

Tel +45 33 32 31 21  
post@cyklistforbundet.dk  
www.cyklistforbundet.dk

## Høringssvar over håndbogen Fælles grundlag og planlægning for vejkruds i åbent land

19. december 2017

Cyklistforbundet har læst udkastet til håndbogen "Fælles grundlag og planlægning for vejkruds i åbent land" og ønsker at knytte et par kommentarer til forslaget. Kommentarerne skal ses i forlængelse af de kommentarer, som Cyklistforbundets medlem af Vejregelrådet, Roger Christensen, tidligere har indsendt i forbindelse med udkastet.

Overordnet finder Cyklistforbundet det problematisk, at der lægges op til at bruge krydsudformninger, hvor cyklisterne har vigepligt, i højere grad end det er tilfældet i dag, da dette vil være hæmmende for cyklisternes fremkommelighed.

2.11

- Dels indføres der en beskrivelse af en krydstype med tilbagetrukket cykelsti uden angivelse af, hvor krydstypen bør eller ikke bør benyttes. Det manglende forbehold i beskrivelsen kan resultere i, at det bliver almindelig praksis at udforme cykelstikryds i åbent land på denne måde. Det er problematisk, da krydstypen med tilbagetrukket cykelsti skaber dårlig fremkommelighed og utryghed for cyklister og dermed har en hæmmende effekt på cykeltrafikken.

2.12

- Der lægges op til, at cyklister altid skal have vigepligt i kryds med dobbeltrettet cykelsti.

2.13

- Endelig mangler der under beskrivelsen af dobbeltrettet cykelsti en bemærkning om at anlæggelse af dobbeltrettet cykelsti i skiftevis den ene og den anden side af vejen bør undgås, da hver eneste krydsning udgør en trafiksikkerhedsmæssig risiko og giver nedsat fremkommelighed for cyklisten.

Trafiksikkerheden bør selvsagt altid være første prioritet, men det er Cyklistforbundets overbevisning, at forslaget lægger op til et unødvendigt stort antal gener for cyklisternes fremkommelighed.

Med venlig hilsen

Klaus Bondam  
Direktør

Dir. +45 40 70 83 65  
bondam@cyklistforbundet.dk

Side 1 af 1

# Arbejdsgruppens svar

Nr.	Accept	Bemærkning
2.11	+	Se pkt. 2.2.
2.12	-	Se pkt. 2.5.
2.13	-	Se pkt. 2.7.

# Hørings svar nr. 3

Nr.	FDM	Side 1 af 1
3.1	<p>Kære Marianne</p> <p>FDM takker for det fremsendte høringsmateriale. FDM har ingen bemærkninger.</p> <p>Med venlig hilsen</p> <p><b>Dennis Lange</b> Juridisk konsulent</p> <p>FDM · Firskovvej 32 · 2800 Kgs. Lyngby Tlf. +4545270713 · Mobil +4551146992 <a href="mailto:dbl@fdm.dk">dbl@fdm.dk</a> · <a href="mailto:fdm@fdm.dk">fdm@fdm.dk</a> · <a href="http://www.fdm.dk">www.fdm.dk</a></p>	

# Arbejdsgruppens svar

Nr.	Accept	Bemærkning
3.1	()	



# Høringssvar nr. 4

Nr. Rigspolitiet

Side 1 af 1

4.1

Kære Marianne!

Sagen er journaliseret i Rigspolitiet under 2017-9020-492.

Midt- og Vestsjællands Politi er blevet hørt og har ingen bemærkninger til høringen.

Rigspolitiet har derfor ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Arne Martinsen  
Vicepolitiinspektør

**POLITI**

Rigspolitiet  
Nationalt Færdselscenter - Operativ sektion  
Ejby Industrivej 125-135,  
2600 Glostrup

Mobil 20 75 35 71  
E-mail [ama001@politi.dk](mailto:ama001@politi.dk)

Web [www.politi.dk](http://www.politi.dk)  
Facebook [facebook.com/politi](https://facebook.com/politi)  
Twitter [twitter.com/rigspolitiet](https://twitter.com/rigspolitiet)

# Arbejdsgruppens svar

Nr.	Accept	Bemærkning
4.1	()	

# Høringssvar nr. 5

Nr. Erhvervsministeriet

Side 1 af 1

- Til Vejdirektoratet
- 5.1 Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.
- Erhvervsstyrelsens Team Effektiv Regulering (TER) har modtaget udkastet i høring.
- 5.2 TER vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser under 4 mio. kr. årligt for erhvervslivet. De bliver derfor ikke kvantificeret yderligere.
- 'Fra oktober 2015 skal al regulering med direkte konsekvenser for erhvervslivet jf. Vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger træde i kraft på en af to fælles ikrafttrædelsesdatoer hhv. 1. januar og 1. juli.'*
- Mvh Helene
- 
- HELENE STARUP**  
Direktionssekretær
- Slotsholmsgade 10-12  
DK - 1216 København K  
[www.em.dk](http://www.em.dk)  
[hst@em.dk](mailto:hst@em.dk)  
Tlf. 33 92 33 50  
Mobil 91 33 73 30

# Arbejdsgruppens svar

Nr.	Accept	Bemærkning
5.1	()	
5.2	()	

# Hørings svar nr. 6

Nr. Rambøll

Side 1 af 1

I afsnit 14.2.1 stilles forslag til ny bekendtgørelsestekst der også omfatter signalanlæg:  
*Ved nyanlæg skal der af hensyn til eventuelt signalsvigt være oversigt fra stopposition på alle vejgrene. Stoppositionen ved signalsvigt fastlægges i forhold til den tværgående vejs kørebane eller cykelsti, hvor sidstnævnte findes.*

6.1 Det er uklart om denne bekendtgørelsestekst kun er tilsigtet kryds i åbent land, hvilket kan være svært at definere i praksis. I bymiljø kan oversigten i mange tilfælde ikke tilgodeses.

6.2 Ligeledes skal det bemærkes at manglende oversigt samtidig anvendes som etableringskriterium for signalanlæg som beskrevet i vejreglen Brug af trafiksignaler, som også er blevet fremsat til høring i efteråret 2017.

6.3 Endelig skal det nævnes at reguleringer for Vekselsvis ensrettede strækninger også hører under signalanlæg. Denne type anlæg vil nærmest udelukkes med ovenstående bekendtgørelsestekst, hvilket formentlig ikke er hensigten.

Der er derfor behov for yderligere forklaringer til, under hvilke forhold den nye bekendtgørelsestekst skal finde anvendelse.

Med venlig hilsen

**Rune Lyster**

M +45 51613654

[RL@ramboll.dk](mailto:RL@ramboll.dk)

---

Rambøll  
Hannemanns Allé 53  
DK-2300 København S  
[www.ramboll.dk](http://www.ramboll.dk)

CVR NR. 35128417

# Arbejdsgruppens svar

Nr.	Accept	Bemærkning
6.1	+	Forslaget gælder alene åbent land.
6.2	-	Nærværende vejregelgruppe har ikke været inddraget i den fremsatte håndbog og fastholder oversigtskravene.
6.3	-	Overskriften er Signalreguleret vejkryds. Signalregulering af en vekselvist ensrettede strækning, f.eks. på en smal bro, kan ikke betragtes som et signalreguleret vejkryds i gængs forstand, fordi der kun er 2 vejgrene.